

Место проведения: зал НОКП, ул. Пр. Бульвар «Эркиндик», 10.

Присутствовали:

- Лариса Башмакова
- Салия Карымбаева
- Венера Майтиева
- Мирлан Мамыров
- Чолпон Иманалиева
- Октябрь Иниатов
- Тимур Исаков
- Чинара Бакирова
- Айбар Султаназиев
- Чинара Сейталиева
- Шахназ Исламова
- Сергей Костенко
- Инга Бабичева
- Артур Низов
- Елена Кухранова
- Ольга Дайтче
- Наталя Шумская
- Анна Чернышева
- Ирина Щелокова
- Бобур Турдиев
- Марат Качкынбеков
- Эрден Калчакев
- Светлана Насирова
- Айнур Батырбекова

Повестка дня:

1. Повышение потенциала номинированных ОР
2. Индикаторы ГЛГ ПРООН (Грант ВИЧ) на 2014 год. Бюджет ГЛГ ПРООН на 2014 год.
3. Перепрограммирование бюджета
4. Подготовка к НМФ. Формирование рабочей группы.
5. Вопрос освождения Проекта ХОУП от НДС
6. Комплексный пакет услуг по РС и МСМ.

По первому вопросу выступила **Майтеева Венера** и представила обобщенный План МЗ специалистов МЗ КР и АФЕУ финансовым и программным вопросам, а также по МИО, закупкам и т.д. Источником финансирования МЗ КР является ГЛГ ПРООН, а у АФЕУ - GIZ.

Анна Чернышева, руководитель ГЛГ ПРООН, подтвердила, что в бюджете за 2014 год заложены деньги для повышения потенциала МЗ КР, но не предусмотрены деньги для АФЭВ.т.к. предполагалось, что они подготовят заявку в GIZ.

Обсуждение:

Члены комитета по заявкам высказали свои мнения относительно содержания Плана повышения потенциала; отметили, что План составлен недостаточно корректно, так как не отмечены имеющиеся проблемы, слабые места и мероприятия по устранению рисков; не представлена полная программа с описательной частью, только представленные цифры и бюджет: отсутствует программа по управлению СР, а также сложно оценить, насколько эффективно составлен План, поскольку отсутствуют результаты оценки потенциала МАФ.

На заседании заслушали также и план повышения потенциала Национального общества красного полумесяца. Марат Качкынбеков, замдиректора НОКП, также отметил, что для того чтобы заслуживать план НОКП, нужно было им пройти оценку потенциала МАФ. Без внешней оценки в данный момент им сложно оценивать свои слабые места, определять существенные риски и планировать мероприятия.

Ольга Дайтче, представитель GIZ, сообщила о возможности организации поддержать мероприятия по привлечению экспертов для повышения потенциала номинированных О, но все же необходимо, чтобы основные получатели договорились между собой и определились, что именно они хотят повысить.

Наталя Шумская задала вопрос Ольге Дайтче, какие документы необходимо им предоставить для заявки на повышение потенциала. Нужен ли отчет МАФ по оценке потенциала? На что Ольга ответила, что было бы хорошо, если бы отчет МАФ имелся на руках, а так, в целом, можно уже сейчас подавать заявку на повышение потенциала, так как только на рассмотрение заявки уходит как минимум месяц.

Члены комитета по заявкам на голосование вынесли 2 решения:

1. Рекомендовать СКК заслужить План МЗ и АФЭВ с учетом комментариев и рекомендаций комитета по заявкам.
2. Рекомендовать СКК поддержать обращение НОКП в GIZ для повышения потенциала. На СКК выносить только проект решения.

По второму вопросу выступили специалист ГЛГ ПРООН- Бобур Турдиев и Чернышева Анна – руководитель ГЛГ ПРООН. Бобур Турдиев ознакомил членов комитета по заявкам с индикаторами гранта ВИЧ на 2014 год.

Презентация содержала следующие слайды: 7 индикаторов воздействия, 5 индикаторов эффективности и 12 индикаторов результатов. (Презентация прилагается).

Обсуждение:

Лариса Николаевна отметила, что у нее есть сомнения по трем индикаторам результатов: «Количество людей, прошедших тестирование на ВИЧ и знающих свой результат», так как не понятно по каким критериями это количество отслеживается, каким образом? По индикатору «Тестирование на ВИЧ среди беременных женщин» - не известно, на сколько действительно отражает % женщин, которые реально прошли тестирование. На ее взгляд, здесь важнее было указать % беременных. Не понятным остается индикатор «% пролеченных ИППП». Указанная цифра - это много или мало, хорошо или плохо - тоже не понятно. Почему именно 10 000?

Султангазиев Айбар также прокомментировал несколько индикаторов, в частности, он отметил, что в презентации наблюдается снижение индикаторов по включению ЛЖВ и ПИН в программу СВ, хотя, наоборот, на его взгляд, надо бы идти в сторону увеличения, так как индикаторы уменьшаются, а ресурсы остаются прежними. По группе МСМ он также отметил, что индикаторы занижены, хотя везде наблюдается рост МСМ и все рекомендации указывают на то, чтобы увеличивали мероприятия с МСМ. На что Чынара Бакирова пояснила, что % распространённости ВИЧ среди МСМ не увеличивается. В Кыргызстане % распространённости - 6%.

Тимур Исаков также прокомментировал индикатор по включённости ПИН в программу ОЗТ. По его мнению наблюдаются факты насильственного удерживания клиентов в программе ОЗТ. Он предложил ставить реальные и фактические цифры.

Салия Карымбаева подытожила все высказывания и отметила, что корректность индикаторов зависит от того, насколько правильно поставлены оценочные числа.

Анна Чернышева представила презентацию по бюджету ГЛГ Ф ПРООН на 2014 год. Члены комитета по заявкам отметили, что в силу того, что бюджет был представлен только сегодня утром, они не успели полностью ознакомиться, но тем не менее отметили ряд комментариев.

Заслушав обе презентации, члены комитета по заявкам вынесли следующие решения:

1. Принять пакет индикаторов, с учетом того, что будут предоставляться пояснения на все комментарии.

2. Не голосовать за бюджет, высказать все комментарии до 29 января в режиме онлайн и заслушать его на СКК с учетом комментариев.

По третьему вопросу выступила Целокова Ирина представила презентацию по перепрограммированию бюджета на 2013-2014 г по гранту ГФ по туберкулезу. Указала принципы перепрограммирования бюджета:

- возникла разница в стоимости медикаментов между заложённой и фактически затраченной суммой;

- медикаменты были израсходованы раньше запланированного срока, что привело к необходимости закупки дополнительных лекарственных средств. (Презентация прилагается).

После обсуждения данного вопроса, члены комитета вынесли следующее решение:

1. Рекомендовать СКК к утверждению перепрограммированного графта ТБ с учетом того, что этот бюджет согласован с министром здравоохранения КР. Четвертый вопрос: Подготовка к Новой модели финансирования. Формирование рабочей группы.

Лариса Николаевна озвучила, что этот вопрос ранее на заседании комитета по вопросам был обсужден и было принято решение взять данный план за основу. Также было предложено, чтобы в реализации данного вопроса будущие номинированные принципиальные реципиенты активно приняли участие. На этот вопрос Айбар Султангазиев отметил, что если нет конкретного решения СКК о том, что номинированные организации уже точно будут принципиальными реципиентами, что у них не будет мотивации участвовать. Обсудив все вопросы, члены комитета по заявкам вынесли решение: **Принять существующий план по НМФ к сведению, взять его за основу; Разработка плана и окончательная подготовка будет принята после приезда старшего портфолио менеджера ГФ, г-жи Сандры Ирге.**

5. Вопрос освобождения основного реципиента ХОЛП от НДС.

По данному вопросу выступил руководитель проекта ХОЛП, Низов Артур Александрович. Он кратко рассказал о проделанной работе по вопросу освобождения от НДС графта ГФ. Предоставил членам комитета по заявкам всю папку входящей и исходящей корреспонденции по этому вопросу.

Члены Комитета по заявкам отметили мнение, что гуманитарка не облагается налогом и это прописано в налоговом кодексе КР и вынесли решение: **Рекомендовать СКК рекомендовать Правительству КР рассмотреть вопрос по освобождению Проекта ХОЛП от НДС.**

6. Комплексный пакет услуг.

Данный вопрос был отклонен членами руководителем комитета по заявкам Башмаковой Л.Н. из-за отсутствия кворума.

Секретарь:

А. Батырбекова