

Протокол заседания/семинара СКК и альтернатив
20 сентября 2011 года.

Место проведения: г. Бишкек отель «Достук»

Дата проведения: 20 сентября 2011г., 13.30 -17.30

Повестка заседания:

- Вопрос по утверждению концепции ЕССВ для подачи заявки в ГФ
- Презентация панелей индикаторов для комитета по надзору СКК.
- План работы комитета по надзору
- Результаты реформы СКК Кыргызстана и дальнейшие шаги

Заместитель Председателя Правления СКК **Т.Исаков** начал заседание с ознакомления с повесткой дня и передал слово Султангазиеву Айбару по вопросу рассмотрения концепции ЕССВ.

А. Султангазиев сообщил о том, что месяц назад была поездка в Киев, где Европейская сеть подготовила концепцию заявки. Он рассказал о сути концепции, которая заключается в том, что заявка подается от нескольких стран, а именно от 7 стран. В качестве аргумента в пользу подачи данной заявки Айбар отметил, что Кыргызстан с 2010 года входит в 10-ку стран с высоким риском распространения ВИЧ. Далее он представил концепцию заявки в виде презентации (Презентационная версия прилагается). Далее **А. Султангазиев** обратился к членам СКК с просьбой рассмотреть заявку на предмет одобрения.

Балтабаев дал дополнительную информацию о том, что в Европейских странах Гепатит С лечится за счет гос. средств, тогда как Кыргызский бюджет не позволит реализовать такой подход.

Ч. Камарли задала уточняющий вопрос о практике ранее подобных совместных заявок. Она добавила, что после 2012 года возможен уход доноров и вопрос об устойчивости очень важен, и в этом контексте важна возможность поддержания устойчивости через МЗ.

А. Султангазиев рассказал о том, что нет соответствующей системы для этого со стороны МЗ.

Т. Исаков обратился с просьбой к аудитории задать вопросы к докладчику.

Балтабаев задал вопрос **А. Султангазиеву** о возможном вовлечении в процесс МЗ, и каким образом это будет происходить?

А. Султангазиев отметил, что в идеале в будущем рассматривается вопрос об интеграции услуг по снижению вреда в систему здравоохранения, но пока нет соответствующей системы.

Балтабаев задал уточняющий вопрос о поступлении финансовых средств в соответствующие учреждения, то есть центры ВИЧ, туберкулезные учреждения и т.д.

А. Султангазиев ответил, что данный вопрос о направлении средств будет рассматриваться теми, кто будет рассматривать заявку, в рамках ГФ.

С. Карымбаева сообщила, что говорить о том, что МЗ не работает, не совсем корректно, она добавила о проведении со стороны МЗ работ по проведению лабораторных обработок.

У. Турсунбаев задал вопрос о правильности утверждения данной заявки на СКК.

М. Токомбаева заявила, что наше СКК должно рассмотреть заявку.

М. Мамыров задал вопрос о механизме дальнейшей работы и отметил об актуальности вопроса. Так же он задал вопрос о финансировании.

А. Султангазиев заявил о том, что необходимо рассмотреть вопрос об отсутствии дублирования.

М. Мамыров задал уточняющий вопрос о тренинговом компоненте, в рамках данной заявки.

М. Токомбаева ответила, что те тренинги, которые практикуются в стране, себя изжили, необходим уход от однообразных тренингов и необходимо продвигать более эффективные тренинги.

А. Султангазиев добавил, о том, что в заявке прописаны все виды тренингов, есть весь перечень мероприятий по стране. Точно так же будет прописываться в ЕССВ.

Т. Исаков предложил к процессу голосования по данному вопросу. Он также отметил, что прежде чем, ставить данный вопрос на голосование необходимо, чтобы члены СКК четко понимали, что любые выводы, которые будут сегодня сделаны, не легитимны, так как постановление Правительства по СКК все еще не подписано. Он добавил, что на все воля членов СКК, если члены посчитают необходимым поставить вопрос на голосование, будет осуществлен процесс голосования.

А. Султангазиев сообщил, что для подстраховки было бы положительным вынести данный вопрос на обзор обеих СКК и старого и нового, но учитывая, что срок подачи данной заявки декабрь, этот вопрос был вынесен на обзор членов нового СКК, так как на момент подачи заявка будет утверждаться уже членами нового СКК.

У. Турсунбаев отметил, что до вступления в права нового положения СКК действует старое положение СКК. И получение утверждения от старого СКК более легитимнее, чем нового. Он добавил, что Постановления нового СКК нет, и может быть лучше вынести на старое СКК, если членов старого СКК достаточно.

А. Султангазиев сообщил, что тогда лучше голосовать не для того, чтобы утвердить, а голосовать, чтобы рекомендовать и одобрить для утверждения вынести на СКК.

Балтабаев обратился к представителям рабочей группы с просьбой сообщить о причине не утверждения нового Положения.

С. Исаев сообщил о том, что причина заключается в том, что документ поступил 20 дней назад в аппарат Правительства с 17-тью замечаниями от МЮ, из которых 15 не отработаны и не внесены. Поэтому Положение во всех отделах задерживается и у них возникают вопросы. 3 дня назад они передали замечания юр.отдела раб. группе, но пока ответа не получили. Он так же сообщил, что пока не будут сняты замечания документ не выйдет. Он добавил, что все замечания носят сугубо юридический характер.

Ч. Камарли прокомментировала данный вопрос и сообщила о том, что была создана раб. группа в ответ на вопросы юр. отдела. Она отметила, что ответ не имел ни исходящего номера и носил очень общий характер, тем не менее раб. группа ответила.

Т.Исаков сообщил о том, что в случае решения об одобрении или не одобрении данной заявки, в контексте данной ситуации, решения не будут иметь юридической силы. Далее он предложил сообща решить о голосовании членов СКК по данному вопросу сегодня.

Кристина Де Николас отметила, что данный состав СКК не может принимать решения по причине отсутствия утвержденного Положения. Данное СКК может только лишь выразить свое мнение по поводу представленной концепции заявки.

Д. Бийбосунова дала короткую информации о процессе работы по продвижению Положения. Она сообщила, что вчера состоялась встреча с зам. министром здравоохранения, где был обсужден вопрос о главенствующей роли МЗ в вопросе продвижения данного Положения. Сегодня утром Абдикаримов был в Правительстве и из 17-ти вопросов были приняты 3 вопроса, а остальные 14 вопросов не приняли. И сегодня от секретариата СКК Болот, Шевчук и сама Д. Бийбосунова были в МЮ и работали с теми специалистами, которые рассматривают проект Положения, и прошли по всем вопросам заново, 14 комментариев оставили в силе, и они отменили свои комментарии и пришли к общему мнению и все согласовали, но сейчас должно быть подписано зам. мин.юстиции и Абдикаримов С.Т, пойдет в 15.00 в Правительство. В Правительстве была получена информация о том, что в течение максимум 2-х дней это Положение будет утверждено. Возможно, С. Исаев данный вопрос будет дальше отслеживать.

С. Исаев пояснил, что есть технические моменты и вопросы, но есть еще русская и кыргызская версии документа, в этом плане также возможна задержка.

Е. Калиниченко предложила одобрить эту заявку. Ситуация показывает положительную тенденцию, и тем самым возможно будет дан старт работе данной концепции.

А. Султангазиев предложил формулировку – «выразить поддержку», и эта формулировка, в данной ситуации, не обязывает ни к чему. И в случае выхода Постановления можно двигаться уже дальше. Далее он выступил с информацией о действиях ГО. Он сообщил, что ГО не может уже решать много вопросов, одной из причин является то, что секретариат ГФ не эффективен и в течение 2-х месяцев страна находится без средств по ВИЧ. Вчера представители ряда ГО передали письмо нескольким информационным агентствам, в том числе 24. kg, и это письмо было

размещено на сайте данного агентства. ГО запланировало пресс конференцию, которое возможно перенести, но эта конференция не отменяется. Он описал ситуацию с отсутствием средств на питание, зарплаты и ГО не может настоятельно писать в секретариат и в управление ГФ.

М. Токомбаева добавила, что если такое-то кол-во людей дают одобрение, то есть предложение проголосовать, чтобы высчитать одобряющих данную концепцию. Занеси в протокол, что такое-то количество людей дают одобрение и рассмотрело в положительной форме. Она добавила, что по поводу утверждения члены СКК проголосуют в следующий раз.

Т. Исаков предложил 2 вопроса, на усмотрение членов СКК, **1) будут ли члены СКК голосовать или каким-то образом выражать свое отношение относительно данной заявки.** Если члены СКК ответят положительно, то можно переходить к голосованию второго вопроса. **Т. Исаков** поставил на голосование 1-ый вопрос: Будет ли данный состав СКК голосовать по вопросу заявки?

Балтабаев задал уточняющий вопрос, о том, как будем голосовать в смешанном составе или отдельно новый и старый составы.

Т.Исаков отметил, что старого состава здесь нет.

Качкыналиев выступил с предложением не голосовать, а просто поддержать Айбара.

Т. Исаков обратился в аудитории о согласии с формулировкой предложенной Качкыналиевым о поддержании.

М. Токомбаева задала вопрос о том, как это будет прописано в протоколе, если не голосовать, то, как определить большинство поддержавших.

Т. Исаков предложил поставить вопрос на голосование.

Процесс голосования:

«За» - 9

«Воздержались» - 3

«Против» - 2

Т. Исаков озвучил второй вопрос, выносимый на голосование: «Поддержать концепцию регионального проекта для ГФ».

Процесс голосования:

«За»- 11.

«Против» - 0

«Воздержались» - 3.

Т.Исаков озвучил, что большинством членов СКК принято решение поддержать данную концепцию.

2. Презентация панелей индикаторов для комитета по Надзору СКК.

По второму вопросу, согласно повестке дня было предоставлено слово **А. Латыпову**.

А. Латыпов коротко ознакомил участников заседания с проделанной работой по подготовке Панелей Показателей от Основных реципиентов, а именно от ПРООН и от Проекта Хоуп. Он озвучил, что при подготовке Панелей показателей работа велась по вымышленной стране, далее в панель показателей были введены реальные цифры по реализации грантов по туберкулезу от ПРООН и от Проекта Хоуп. Он также добавил, что встречи также проходили с членами комитета по надзору, которые так же были обучены использованию Панелей Показателей и им были представлены панели от ОС. Далее он сообщил, что Комитет по Надзору избрал координатора, и координатор даст обратную связь и комментарии членам СКК. В будущем этот процесс должен происходить несколько иначе, то есть эти Панели показателей должны быть сначала представлены членам комитета по надзору, те в свою очередь вырабатывают рекомендации, а на расширенном заседании СКК выносятся решения по дальнейшим действиям.

Далее **А. Латыпов** предал слово представителю от Основного Реципиента менеджеру Проекта Хоуп **Давиду Кокиашвилли**.

Д. Кокиашвилли презентовал панель показателей и дал информацию о том, что есть несколько секций, а именно секция по финансовым индикаторам, по программным индикаторам и по управлению. ПРЕЗЕНТАЦИЯ прилагается.

Дж. Алишева задала вопрос относительно соц. пакетов, именно по каким критериям Проект Хоуп распределяет соц. пакеты, среди уязвимых групп или среди общего населения из числа пациентов.

Д. Кокиашвили ответил, что соц. пакеты раздаются всем ТБ больным, которые находятся на второй фазе амбулаторного лечения. Компонент предусматривает увеличение приверженности пациента, так как пациент осведомлен о том, что если он в течение месяца будет приходить и получать таблетки, то он в конце месяца получит эти продуктовые пакеты.

Дж. Алишева добавила, что есть информация из отчетов одного из суб. реципиентов проекта «Диалог» - это Антистигма, о том, что они получают некоторую часть пакетов от PSI и некоторую часть от Проекта Хоуп.

Балтабаев задал вопрос относительно 2150000 долларов, а именно на что были потрачены эти деньги, которые были озвучены как сумма, потраченная на нужды проекта из общей суммы бюджета в 1070000 долларов.

Д. Какиашвили ответил, что под «наши цели» входят средства, которые были переданы суб. реципиентам, также покупка продуктовых пакетов, оплата сотрудникам и дистрибуция пакетов.

Далее **Балтабаев** задал вопрос относительно нахождения 750000 долларов, причина их не освоения.

Д. Какиашвили ответил, что по требованиям ГФ начало реализации грантов было приостановлено потому, что Проект Хоуп должен получить освобождение от НДС.

А. Султангазиев выступил с благодарственным словом в адрес тех, кто оказал ему доверие и выбрал в качестве координатора по надзору. Далее он озвучил, что по всем проектам идет процесс начальной реализации, первое полугодие, и возникает много вопросов и задача СКК выявлять системные проблемы и одним из таких является вопрос НДС. Вопросы НДС возникали и при реализации гранта по малярии, при старом СКК. Он также отметил, что в отчете ген. инспекции присутствуют вопросы по тем выплатам которые произвели по грантам ГФ, согласно процедурам ГФ все проекты ГФ должны быть освобождены от выплаты НДС. СКК в этом вопросе должно посодействовать в принятии Постановления об освобождении от НДС всех грантов ГФ. Также по отчету ген. инспекции была заявлена определенная сумма по возврату обратно в ГФ. Айбар также добавил, что показатели,

приведенные в панели дают основания для получения оценки реализации и если низкие оценки будут носить системный характер, то это приведет к риску не получения средств в дальнейшем.

С. Исаев ответил, что вопросы НДС перед Правительством не ставили, далее вопросы налогов полностью в ведении «законопроектников» ЖК. До сегодняшнего дня письма относительно налогов Правительство не получало.

Д. Какиашвили пояснил, что проект Хоуп обращался с письмом в Министерство экономического регулирования, в Министерстве Финансов, далее в МИД, которые собрали поддержку от Мин. эконом. регулирования, МЗ и в данный момент документ рассматривается в парламенте страны и в на этой неделе парламент должен принять решение.

Балтабаев обратился к Лященко Е.Е с просьбой выяснить этот вопрос и поставить этот вопрос вне очереди на ратификацию.

У. Турсунбаев добавил о возможности того, что этот вопрос, скорее всего к членам СКК.

Так как в СКК входят представители различных структур для более эффективной реализации грантов ГФ. Также он отметил о сложности ситуации, есть деньги, но нет возможности реализовать, в сфере ВИЧ ситуация обратная, работа идет, а средства не поступают. Далее он обратился за поддержкой к представителям законодательной ветви и исполнительной власти в решении данного вопроса.

Н. Чойбаева добавила, что когда приезжала Сандра Ирби официально этот вопрос поднимался, также поднимался вопрос о том, что существует угроза того, что проект Хоуп может не получить освобождения от НДС, и принималось решение о написании соответствующего письма.

Балтабаев отметил, что СКК не решает вопросы налогов. Эти вопросы в компетенции Правительства и ЖК, к сожалению должного эффекта, от их работы нет.

А. Султангазиев предложил этот вопрос оформить в виде первого задания для нового СКК.

Дж. Алишева сообщила о том, что PSI, как один из проектов ЮСАИД не уплачивает НДС, на основании межправительственного соглашения и предложила обратиться с официальным запросом в соответствующие органы

и войти в список организаций в Минфине, которые освобождены от НДС. Она также предложила, указывая, на представителей Правительства, обратиться к ним с официальным запросом и заключить межправительственное соглашение.

А. Султангазиев пояснил, что не все организации ГФ могут войти в список проектов ГФ освобожденных от НДС, так как есть гос. организаций, которые должны подчиняться законодательству. Он также добавил, причиной претензий ГФ может стать уплата суб. реципиентами налога с услуг.

Дж. Алишева поделилась с опытом в их организации при закупках соц. пакетов, и от каждой организации, где делаются закупки выделять НДС отдельно.

А. Султангазиев добавил, что панель, подготовленная проектом Хоуп в дальнейшем, должна быть сверена, после проверки и размещения на сайте ГО.

А. Латыпов добавил, относительно дискуссии вокруг НДС Проекта Хоуп, в дальнейшем целесообразно, чтобы по ним было какое-то отслеживание, то есть это роль секретариата и КН. В идеале на данном заседании необходимо принять какое-то решение, а КН, совместно с секретариатом отслеживать ход решения данного вопроса.

С. Карымбаева предложила, что нужно было записать комментарии.

А. Латыпов предложил, что нужно сформулировать то решение, которое было принято, чтобы Айбар и Ирина отслеживали.

Т. Исаков отметил, что вопрос об НДС очень сложный и без заключения Мин.фина, Правительства эти вопросы не решаются. Речь идет о том, кто должен быть инициатором. В Конституции есть только несколько субъектов, которые могут выступить с этой инициативой, то есть обратиться в ЖК и СКК не входит в их число. Далее он предложил принять к сведению сложившуюся ситуацию.

А. Султангазиев предложил к моменту первого заседания уже легитимного СКК подготовить варианты решения.

С. Карымбаева предложила Т. Исакову, как председателю данного заседания, быть последовательным и последовательно принимать решения.

Т. Исаков предложил вынести данный вопрос на голосование.

Будем ли мы в этом составе голосовать по вопросу НДС?

Процесс голосования:

«За» – 1

«Против» - 7

«Воздержался» - 5.

Т. Исаков передал слово представителю ПРООН Кубанычу Маматову.

К. Маматов презентовал Панель показателей. Презентация прилагается.

Т. Исаков обратился к аудитории с тем, чтобы были заданы вопросы.

С. Карымбаева попросила обратить внимание на ячейки выделенные красным цветом и объяснить.

К. Маматов объяснил, что эти мероприятия будут реализованы в след. квартале, по плану.

А. Султангазиев добавил, что этот индикатор будет выполнен, когда люди получат препараты.

К. Маматов предложил указать сроки поставки, которые указаны центром фтизиатрии, согласно контракту. Он также добавил, что панель показывает, что нет резервного запаса в 3 месяца.

С. Карымбаева обратилась за советом к Кристине, чтобы она разъяснила ситуацию по вынесению решения и рекомендаций, в случае, если данное СКК не легитимно.

Кристина де Николас отметила, сейчас возможно формулировать решения и рекомендации, а ход их действий возможен к моменту подписания Положения.

А. Султангазиев обратился к Кристине с просьбой разъяснить, если данная Панель не утверждена ГФ, может СКК принимать какие-то решения.

А. Латыпов ответил, что утверждаться будет не панель, речь идет об отчете PUDR. ОС реципиент подает PUDR МАФу, МАФ производит верификацию и отправляет в ГФ, и тогда ГФ утверждает данный отчет и этот отчет является основой для формирования Панели показателей. На основании одобренной версии, возможно, будут какие-то данные изменены.

Кристина де Николас отметила, что данную панель не нужно отправлять в ГФ. ГФ эта панель понадобится тогда когда нужно будет поставить оценку.

Т. Исаков сообщил, что он имеет намерение корректно донести информацию относительно секретариата СКК. Он также выразил надежду, что Постановление об СКК будет подписано в ближайшее время, и есть вопрос по Секретариату СКК, который нужно формировать. Он также добавил, что коллеги из GMS предложили следующую структуру действий: после утверждения Постановления необходимо дать объявление в СМИ об отборе кандидатов в штат секретариата, и процесс по отбору должен быть прозрачным. Далее Т.Исаков передал слово Кристине Де Николас.

Кристина Де Николас сообщила, что та презентация, которая сейчас будет представленная, она короткая, но до конца недели будет план по Надзору. Секретариат отправит План по Надзору. Она также озвучила разработанный ими план следующих шагов, который должен начать реализацию после подписания Положения. Кристина Де Николас обратилась к Т.Исакову относительно рассмотрения Презентаций и уже после вернуться к вопросу о Секретариате СКК.

Т.Исаков согласился с предложенным форматом.

С. Шмидт сообщила о том, что Панель Показателей не единственный инструмент в надзорных функциях. Она добавила, что было разработано руководство и план по Надзору и проведен тренинг по Панели индикаторов. Структура плана состоит из 4 частей, каждая часть затрагивает тех или иных участников, которые, так или иначе, имеют отношение к процессу по Надзору. Презентация прилагается.

Т. Исаков обратился к аудитории, чтобы те задавали вопросы, если есть.

Кристина де Николас сообщила, что в пятницу группа GMS направит в Секретариат СКК и координатору по Надзору доработанный План по Надзору. Необходимо предоставить всем членам комитета и обсудить этот План, также она добавила, что стоит разработать и связать его с рабочим

планом и также связать все мероприятия с бюджетом. Рабочий план необходимо одобрить в течение следующего месяца, так как это необходимо, прежде всего для ГФ.

А. Латыпов добавил, что в приложении будет образец рабочего плана.

Дж. Алишева задала вопрос относительно количества команд, которые будут работать над мониторингом.

А. Латыпов ответил, что возможно несколько или одна команда, но продуктивнее собрать несколько команд в соответствии с районами. Есть форма, которая используется для записей, которая будет обработана и обобщена, далее она будет передана всем членам СКК.

3. Результаты реформы СКК Кыргызстана и следующие шаги.

Кристина де Николас презентовала результаты реформы СКК Кыргызстана и следующие шаги. Она сообщила, что письмо, с просьбой пролонгировать остатки бюджета на 4 оставшиеся в этом году месяца, было отклонено со стороны ГФ, так как бюджет должен быть составлен на 12 месяцев или на 2 года. Комитет должен выполнять другие ключевые мероприятий, в основном часть работы по надзору. Также она добавила, что первоочередной задачей является подписание Положения. Далее необходимо составить бюджет на 12 месяцев, также необходимо ответить на письмо Марии Кировой и прикрепить к этому письму план действий. Для усиления потенциала секретариата, нужно сформировать рабочую группу для отбора штата в секретариат. Она отметила, что эти моменты были обсуждены с членами правления СКК. Далее необходимо выбрать координатора комитета по заявкам.

Презентация прилагается.

Т. Исаков отметил, что много информации и очень много запланированных на сентябрь мероприятий, тогда как до окончания сентября остается две недели. Так же он обратился к членам СКК, по вопросу о секретариате и относительно формирования группы, которая бы занялась работой по отбору персонала.

Кристина де Николас добавила, что группа по отбору персонала не должна быть большой и должна состоять из опытных членов СКК и можно привлечь партнеров. Далее она обратилась к аудитории определится тех, кто будет членом раб. группы.

Д. Бийбосунова в качестве члена данной рабочей группы предложила свою кандидатуру, и аргументировала это предложение тем, что ее работа связана с поддержкой СКК в ЦА.

А. Султангазиев добавил, что завтра планируется встреча с донорами, где будут рассмотрены вопросы о поддержании ставок в секретариате. Он добавил информацию о том, что Чинара Камарли озвучивала возможность откомандирования специалиста, который бы мог, помог написать заявку. Заявку на сумму, превышающую 100 тыс. долларов.

Т. Исаков предложил разослать предложение по работе в этой рабочей группе и добавил, что имеется предложение, чтобы члены правления не входили в эту группу. Так как они будут в последующем утверждать кандидатов.

Кристина де Николас согласилась с предложенным заявлением Т. Исакова и добавила, что глава секретариата должна быть утверждена всеми членами СКК.

А. Султангазиев предложил закрыть заседание.

Руководитель экспертной группы GMS/USAID
по оказанию технической помощи Кристина Де Николас



Секретарь заседания СКК,
специалист секретариата СКК КР Ирина Джалбиева

