

Протокол № 10
заседания Сектора по надзору

16 декабря 2021 года

Конференц-зал отеля «Европа», г. Бишкек

Программа заседания:

•	Представление и обсуждение результатов анонимного анкетирования
•	Презентация индикаторов эффективности работы по надзору на СН и утверждение на СКК
•	Презентация и обсуждение актуальности единого формата отчетных для партнеров в сфере ВИЧ и ТБ

В связи с отсутствием Заместителя Координатора Сектора, заседание открыла член Комитета по борьбе с ВИЧ/СПИДом, ТБ и малярией (далее Комитет КСОЗ) г-жа Исраилова Б. Она поприветствовала присутствующих и предложила приступить к обсуждению.

Представление и обсуждение результатов анонимного анкетирования

Слово было предоставлено эксперту по вопросам надзора Комитета КСОЗ г-ну Кадырбекову У.К. Г-н Кадырбеков У.К. поприветствовал всех и напомнил, что в сентябре было запущено анонимное анкетирование среди членов и альтернатив Комитета КСОЗ, было запущено в связи с низкой активностью работы по надзору и имеющимся вопросам в части проведения сайт-визитов, информации и для сбора мнения членов Комитета. Вопросы анкеты определялись по результатам консультативных встреч и бесед с бывшими и действующими членами Комитета, необходимостью построения адекватного графика мониторинговых визитов и определения возможных инструментов надзора в условиях COVID-19. Были структурированы анкеты из 15 вопросов, анкета была построена на вопросах с альтернативными ответами и возможностью комментариев на основе Google сервиса. Она была разослана 50 респондентам. По результатам получены 21 ответ. Первый вопрос: считаете ли Вы работу Сектора по надзору достаточной? Ответы: 61% - недостаточной, и только 28% признали достаточной. Были комментарии, что на работу повлияла пандемия. Соответственно, можно сделать вывод, что в надзоре имеются определенные проблемы. Вторым вопросом было оценить работу Сектора по надзору по 10-балльной шкале. По итогам можно сказать, что 50% положительных ответов, от 1 до 5 составила менее половины, т.е. подтверждается, что работа ведется, но в недостаточной мере. Третьим вопросом было озвучить проблемы в работе Сектора по надзору. 42%

признали, что активность членов по надзору очень слабая, так же недостаток знаний и недостаток времени. Были комментарии выбрать все варианты, некоторые, принявшие участие, не знакомы с работой Сектора. Следующим вопросом было, в чем причина слабой работы по мнению респондентов. Назывались различные причины, начиная с того, что необходимо обучить членов Сектора, слабая коммуникация, недостаток времени, мотивации, знаний и т.д., отсутствие знаний о процедурах Глобального Фонда, нет понимания, необходима фасилитация действий, низкий потенциал членов Комитета, члены надзорного Комитета не владеют инструментами оценки реализации гранта, в составе надзорного Комитета нет ни одного члена, понимающего дашборд, нет достоверных инструментов оценки профилактических программ. Вопрос, возможно ли делегирование некоторых вопросов надзора местным сообществам и организациям, был включен, исходя из того, что именно при пандемии коронавируса вопросы сайт-визитов остались самыми проблемными, и как один из инструментов, возможность использования местной организации. Большинство 76% считает, что можно делегировать часть полномочий, часть действий на местный уровень, но в то же время имеется мнение, что может сработать дух конкуренции. Сколько организаций оптимально к посещению при сайт-визитах в один день? На прошлом заседании очень активно и бурно обсуждали 1-3 организации и т.д. Из предложенных 4 вариантов большинство 52% считает, что 2 организации оптимально, а 42% считает, что 1 организацию нужно смотреть один день. В качестве контрольного вопроса было о времени необходимом для исследования одной организации и получили следующие результаты, что 28% считает, что на одну организацию необходимо 3 часа, 19% считает, что 4 часа, 28% считает, что 5 часов и более. Также был вопрос: достаточно ли полное утвержденное руководство по надзору отражает вопросы и сферы надзора? Руководство по надзору было утверждено в 2017 году, за это время были определенные изменения, оно достаточно противоречивое, есть нюансы, которые при изучении вызывает достаточно много вопросов. 42% считают, что достаточно, 28% и некоторые другие люди считают, что недостаточно, были такие комментарии, как руководство написано для мониторинга НПО, необходимы специфические вопросы для каждой группы. Следующий вопрос: должны ли подвергаться сайт-визитам все организации ежегодно? Подавляющее большинство считает, что необходимо каждый год контролировать всех, 23% считает, что необязательно. Если мониторинг был проблемным в прошлом визите, то его можно и нужно посещать чаще. Относительно численности команды для сайт-визитов, сколько человек оптимально для того, чтобы выехать и посмотреть организации? 23% считает, что 2 человека, 38% считает, что 3 человека, 19% считает, что 4 человека. Текущие сайт-визиты практически

завершены, остались 2 организации. В одной команде выезжали 2-3 человека, и этого было достаточно. Основной получатель предоставляет информацию о реализации грантов в полном ли объеме? 52% считает, что ПРООН дает информацию в полном объеме, а некоторые комментарии такие, как: дают в полном объеме, но не все понимают ее. Это хороший показатель того, что есть доверие к ПРООНу, но не все понимают информацию, которую они дают. Основной получатель предоставляет объективную информацию? 57% ответили, что достаточно, и имеется информация, что чаще информация опаздывает. Необходима единая форма подачи отчета данных для партнеров в сфере ВИЧ и ТБ. Действительно ли члены Комитета придерживаются этого мнения? 60% и более подтвердили, что необходима такая форма, но были комментарии, отчеты суб-получателей принимает Основной получатель, и он разрабатывает основную форму. Единый формат возможен, но с дополнительными данными для конкретного донора. 14-й вопрос подразумевал владение навыками анализа панели показателей, работы с документами Основного получателя. 42% заявили, что владеют, 33% не владеют, 19% не в полной мере. Контрольный вопрос был: достаточно ли обеспечивается поддержка мероприятий надзора со стороны Секретариата Комитета КСОЗ? Так как на надзор влияет очень много факторов, в т.ч. и работа Секретариата в обеспечении мониторинговых выездов, сбора информации и т.д. 47% считают, работу Секретариата достаточной, 33% недостаточной. Можно сделать выводы, что работу по надзору подавляющее большинство оценивает недостаточной, но при этом имеются объективные факторы такие, как эпидемия коронавируса и причины, как низкий потенциал, низкая мотивированность, отсутствие координации и недостатки нормативных актов. Частью проведения мониторинговых визитов большинство считает, что сайт-визиты рационально проводить ежегодно сплошным методом, при этом за один день можно охватить не более 2-3 организаций силами 2-3 человек. Партнеры готовы предоставлять информацию по деятельности проектов при наличии удобной формы, большинство опрошенных считает предоставляемую Основным получателем информацию о реализации гранта объективной и в достаточном объеме. Треть, принявших участие в анкетировании, считает, что Секретариат в недостаточной мере оказывает содействие в мероприятиях по надзору. Отсюда можно сделать следующие выводы: необходимо усилить работу по надзору путем качественного обучения членов и альтернатив Комитета с закреплением материалов и периодическим повторением, график сайт-визитов необходимо разрабатывать с учетом полученных данных и рассмотреть возможность переработки утвержденного руководства по надзору, необходимо разработать нормативный документ по работам в условиях

чрезвычайных ситуаций таких, как эпидемия COVID-19, а также разработать единый формат отчета данных от партнеров в области ВИЧ и ТБ.

Исполнительный Секретарь Комитета КСОЗ г-н Темиралиев Т.А. поинтересовался, вопрос относительно поддержки со стороны Секретариата заключался в чем именно?

Г-н Кадырбеков У. ответил, что вопрос был поставлен не с целью выяснить что именно не устраивает, это звучало как общий вопрос. И в комментариях не было, что именно не устраивает 33%.

Г-н Темиралиев Т.А. пояснил, что нужно выяснить какие именно причины, задать более детальные вопросы, чтобы это все после проработать.

Презентация индикаторов эффективности работы по надзору на СН и утверждение на СКК

Г-н Кадырбеков У. начал с того, что согласно руководству по осуществлению контроля за расходованием средств международных и донорских организаций, осуществлением программ и результатами их внедрения Комитета КСОЗ, утвержденному 25 октября 2017 года, обеспечение надзора за разработкой заявки, проведением переговоров, внедрением грантов и их закрытием является одной из основных функций Комитета по ВИЧ и ТБ. Надзор представляет собой один из видов мониторинга, который фокусируется на руководстве и понимании всей панорамы событий. Мониторинг — это регулярный процесс сбора и анализа информации для отслеживания хода выполнения намеченных планов и проверки соответствия установленным стандартам. Осуществление надзорных функций комитета затрагивает следующие области:

1. Разработка заявки
2. Переговоры по гранту
3. Внедрение гранта
4. Утверждение изменений

При разработке заявок сектор по надзору гарантирует то, что в данном процессе участвовал широкий круг заинтересованных сторон, что были соблюдены процедуры «национального диалога» (включая организацию и проведение встреч, сбор и обобщение материала). При подаче заявок необходимо определить Основного получателя средств в соответствии с процедурами ГФ. Индикатором является количество членов Сектора по надзору и альтернатив, принявших участие наблюдателями в национальном диалоге и в

заседании по выбору основного реципиента (не менее 75% состава), и по завершению данных процедур был какой-то документ в виде протокола, под которым поставили бы подпись все, принявшие участие. Это своего рода гарантия исполнения данных двух пунктов. Переговоры по гранту - надзор за процессом переговоров для обеспечения его продвижения; определять, откуда при необходимости может быть получена техническая помощь и отслеживать любые изменения, которые вносятся в заявку. Индикатор: количество членов Сектора по надзору и альтернатив, принявших участие в заседании Комитета по обсуждению внесения изменений в мероприятия, изменения бюджета, индикаторов (показатель не менее 75% состава). По внедрению гранта:

индикатор: количество проведенных заседаний сектора по надзору (не менее 4 в год, ежеквартально);

индикатор: количество членов и альтернатив сектора по надзору, принявших участие в заседаниях сектора (не менее 75 % состава);

индикатор: своевременность предоставления информации со стороны Основного получателя (не позднее 10 дней после запроса);

индикатор: своевременность предоставления информации от партнеров, работающих в области ВИЧ и ТБ (не позднее 14 дней после запроса).

По сайт-визитам:

индикатор: количество членов и альтернатив сектора, принявших участие в сайт-визитах (не менее 75% состава);

индикатор: удовлетворенность мониторинговыми визитами со стороны суб-получателей и бенефициариев (инструмент – проведение анонимного онлайн анкетирования среди суб-получателей и получателей услуг с положительной оценкой более 75%).

Квалифицированность членов и альтернатив Сектора по надзору в вопросах надзора:

индикатор: количество членов Комитета и альтернатив, принявших участие в обучении и прошедших пост тест (показатель не менее 90%);

индикатор: количество членов Комитета и альтернатив, подтвердивших полученные знания не менее 1 раза в год (инструмент-онлайн тестирование, показатель не менее 95%).

Конфликт интересов:

индикатор: своевременность предоставления гарантий об отсутствии конфликта интересов (обновление декларации не менее 90% состава раз в год);

индикатор: наличие и соблюдение политики ротации (не менее 1 раза в год 30% членов Комитета);

индикатор: удовлетворенность работой Сектора по надзору членами Комитета (инструмент – анонимное онлайн анкетирование не менее 1 раза в год с положительной оценкой более 75%).

Мониторинг исполнения рекомендаций выявленных проблем и недостатков:

индикатор: процент выполнения данных рекомендаций в течение года – не менее 75%.

Всего получается 13 индикаторов для оценки деятельности работы по надзору. Сектор принимает данные индикаторы за основу. Г-н Кадырбеков У. выразился, что 24 декабря на заседании Комитета он озвучит еще раз это все для всех членов Комитета. Если будет все одобрено, то доработанные данные индикаторы вложить в руководство по надзору и утвердить их.

Решение:

Утвердить индикаторы эффективности работы по надзору на СН и представить на заседании Комитета 24 декабря 2021 года.

«ЗА» - 8, против – 0, воздержалось – 0

Презентация и обсуждение актуальности единого формата отчетных для партнеров в сфере ВИЧ и ТБ

Г-н Кадырбеков У. напомнил, когда рассматривали вопрос анкетирования, более 60% проголосовали «за» то, чтобы такая форма была. В данное время идет доработка 4-х версий чек-листа. В Положении о Комитете по борьбе с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом и малярией при Координационном совете по общественному здравоохранению при Правительстве Кыргызской Республики от 21 июня 2017 г. прописано:

«Комитет по борьбе с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом и малярией является координационной площадкой для осуществления координации и оптимизации деятельности международных, коммерческих и некоммерческих организаций, вовлеченных в мероприятия по борьбе с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом и малярией».

Для достижения данных целей Комитет реализует следующие задачи:

- осуществление мониторинга и контроля за использованием финансовых и иных средств международных и донорских организаций, процессом реализации программ и мероприятий, и их результатами;

- обеспечение взаимодействия и согласованности между помощью, получаемой от международных и донорских организаций, и помощью, получаемой в рамках всех программ по борьбе с тремя заболеваниями (ВИЧ/СПИД, туберкулез и малярия).

Комитет имеет право:

- осуществлять контроль за использованием всех финансовых и иных средств международных и донорских организаций в стране и за качеством реализуемых мероприятий и программ;

- регулярно и при необходимости внепланово заслушивать отчеты основных получателей и суб-получателей финансовых и иных средств международных и донорских организаций;

- рекомендовать изменения в планы реализации программ международных организаций;

- проводить стратегический мониторинг реализуемых программ и проектов по трем заболеваниям, финансируемых международными и донорскими организациями, и другими источниками на территории всей страны;

Функции Комитета:

- гармонизация проектов международных и донорских организаций с другими национальными проектами и программами в рамках реализации программ по трем заболеваниям;

- контроль за выполнением программ международных и донорских организаций;

- обмен информацией с международными и донорскими организациями и секторами, представленными в Комитете;

Сектор по надзору осуществляет наблюдение за:

- реализацией программ, финансовых и иных средств международных и донорских организаций основными его получателями;

- надлежащим и своевременным использованием финансовых ресурсов, проведением закупок на финансовые и иные средства международных и донорских организаций;

- координацией, взаимодействием, согласованностью и отсутствием дублирования между программами по трем заболеваниям и по вопросам их финансирования.

Вместе с тем, согласно Утвержденному руководству по надзору «объем и виды отчетов определяются собственными политиками Грантодателями и, в практике, грантовые соглашения отражают порядок взаимодействия между сторонами, включая порядок предоставления информации по реализации грантов. Анализ информации может осуществляться на основании доступных данных оговоренных в грантовом соглашении».

Однако практика показывает, что до настоящего времени предоставление информации по реализации проектов партнеров в сфере ВИЧ/ТБ осуществляется sporadически, в виде ежегодного отчета на заседании Комитета. При этом при консультациях многие члены и альтернативы комитета высказывали мнение о необходимости разработки удобной формы отчетности для партнеров. Потребность в разработке такой формы подтверждается результатами анонимного анкетирования. Более половины (62%) принявших участие в анкетировании высказались за разработку единого формата сдачи отчетных данных для международных партнеров в сфере ВИЧ и ТБ.

Учитывая вышеизложенное, имеются все возможности, как нормативного характера (Положение о Комитете), так и желание большинства партнеров.

Далее встает вопрос об объеме данных необходимых для проведения надзора в отношении реализуемых проектов.

Вопросы, подлежащие рассмотрению должны в определенной степени коррелироваться с вопросами, применяемыми в отношении проекта Глобального Фонда. В то же время необходимо заручиться поддержкой и согласием самих международных организаций, реализующих проекты и их суб-получателей.

Оптимально будет определить вопросы и сферы надзора в данном направлении определить в ходе разработки и обсуждении разрабатываемых в текущий момент чек листов для сайт-визитов.

Вопросы общего характера в принципе содержатся и предоставляются партнерами в ежегодных отчетах и презентациях: наименование проекта, сроки реализации, проектный год, финансирующая сторона, организации реализующие проект, цели и задачи проекта. бенефициарии проекта. области воздействия, регионы работы проекта, предусмотренная техническая помощь (объемы, стоимость, характер), планы обучения и повышения потенциала, закупки ИМН, тестом, медикаментов и др. (количество, распределение),

стандарты услуг, алгоритмы действий, индикаторы мониторинга, количество сайтов и их расположение, а так же достижение целей.

Необходимо не забывать о том, что процесс надзора, является динамическим и соответственно статические данные отчетов не дают возможности наблюдения процессов, поэтому важно достигнуть договоренностей о периодичности и сроках предоставления данных.

Решение:

Вынести данный вопрос на заседании Комитета 24 декабря 2021 года.

«ЗА» - 8, против – 0, воздержалось – 0

Член Комитета КСОЗ

Исраилова Б.К.

Ассистент Исполнительного Секретаря

Шокенова А.Б.