

# Протокол заседания Комитета по борьбе с ВИЧ/СПИДом, ТБ и малярией при КСОЗ (далее Комитет КСОЗ)

СТРОКИ ВВОДА ВЫДЕЛЕНЫ ЖЕЛТЫМ ФОНОМ

ДАнные О ЗАСЕДАНИИ										
СТРАНА (Комитет по борьбе с ВИЧ, ТБ и малярией)		Кыргызстан			ОБЩЕЕ ЧИСЛО ПРИСУТСТВОВАВШИХ ЧЛЕНОВ Комитета			14		
НОМЕР ЗАСЕДАНИЯ (если нумерация применяется)		№ 21/2021			С ПРАВОМ ГОЛОСА					
ДАТА (ДД.ММ.ГГ)		24.02.2021			ОБЩЕЕ ЧИСЛО ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ ЛИЦ, НЕ ЯВЛЯЮЩИХСЯ ЧЛЕНАМИ Комитета / НАБЛЮДАТЕЛЕЙ (ВКЛЮЧАЯ СОТРУДНИКОВ СЕКРЕТАРИАТА СКК)			21		
ДАнные О ПРЕДСЕДАТЕЛЕ ЗАСЕДАНИЯ										
ФАМИЛИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ	Имя	Сергей			БЫЛ ЛИ ОБЕСПЕЧЕН КВОРУМ (Да или Нет)			да		
	Фамилия	Бессонов			ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЗАСЕДАНИЯ (в часах)			2 часа		
	Организация	Ассоциация «Сеть снижения вреда»			МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ / ГОРОД	«Смарт Отель»				
ДОЛЖНОСТЬ В Комитете (Отметьте знаком 'X' соответствующую графу)	Председатель				ТИП ЗАСЕДАНИЯ (Отметьте знаком 'X' соответствующую графу)	Регулярное заседание Комитета				
	Заместитель председателя	X				Внеочередное заседание		X		
	Член Комитета					Заседание комитета				
	Альтернативный член					УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СЕКРЕТАРИАТА ГЛОБАЛЬНОГО ФОНДА/МАФ		МАФ		
ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЙ СЕКТОР* (Отметьте знаком 'X' соответствующую графу)					(Отметьте знаком 'X' соответствующую графу)		МПФ / программный специалист			
GOV	MLBL	NGO	EDU	PLWD	KAP	FBO	PS	ДРУГИЕ		X
X	X	X		X	X			НЕТ		

РАСШИФРОВКА ОБОЗНАЧЕНИЯ СЕКТОРОВ*			
GOV	Правительство	PLWD	Люди, живущие с тремя заболеваниями и/или затронутые ими
MLBL	Многосторонние и двусторонние партнеры по развитию в стране	KAP	Представители 'основных затронутых групп населения'
NGO	Неправительственные организации и организации сообществ	FBO	Религиозные / конфессиональные организации
EDU	Академический / образовательный сектор	PS	Частный сектор / профессиональные ассоциации/ деловые ассоциации

ВЫБЕРИТЕ СООТВЕТСТВУЮЩУЮ КАТЕГОРИЮ ДЛЯ КАЖДОГО ПУНКТА ПОВЕСТКИ ДНЯ (Отметьте знаком 'X' соответствующую графу)

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ РУКОВОДСТВА Комитета, УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПО РАЗРАБОТКЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ / ПО РЕАЛИЗАЦИИ ГРАНТОВ

	Оценка прогресса решения предыдущего заседания – резюмэ решений	Оценка планов работы Комитета / бюджета	Конфликт интересов/ смягчение	Продление полномочий/ назначение членов Комитета	Обязательства избирательных групп	Связи СКК/консультации с заинтересованными сторонами в стране	Гендерные вопросы	Разработка предложений	Выбор ОР/СР / оценка / вопросы	Объединение грантов	Переговоры по гранту/ грантовое соглашение	Назор (ОХР/ЗВС), меры по управлению информацией МАФ, аудит	Запрос на продление финансирования/ периодическая оценка/ Фаза 2/ объединение грантов / закрытие грантов	Запрос ГС/ достигнутый прогресс	Другие вопросы
ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ № 1	Обсуждение подходов по выплатам заработных плат в рамках гранта Глобального Фонда	X						X							X
ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ № 2	Заслушивание информации по мониторингу МВД КР по ВИЧ.	X										X			

РЕЗЮМЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ	
НОМЕР ПУНКТА ПОВЕСТКИ ДНЯ	УКАЖИТЕ НАЗВАНИЕ КАЖДОГО ПУНКТА ПОВЕСТКИ ДНЯ/ ВОПРОСА
ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ № 1	Обсуждение подходов по выплатам заработных плат в рамках гранта Глобального Фонда
ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ № 2	Заслушивание информации по мониторингу МВД КР по ВИЧ.

**ПРОТОКОЛ ОБСУЖДЕНИЯ КАЖДОГО ПУНКТА ПОВЕСТКИ ДНЯ**

**ПУНКТ ПОВЕСТКИ  
ДНЯ № 1**

Обсуждение подходов по выплатам заработных плат в рамках гранта  
Глобального Фонда

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ. (Укажите фамилии членов СКК / альтернативных членов, которые должны воздержаться от участия в обсуждениях и принятии решений)

Нет

СОХРАНИЛСЯ ЛИ КВОРУМ ПОСЛЕ ОТВОДА ЧЛЕНОВ Комитета КСОЗ В СВЯЗИ С ЗАЯВЛЕННЫМ НАЛИЧИЕМ КОНФЛИКТА  
ИНТЕРЕСОВ (Да или Нет) >

Да

**РЕЗЮМЕ ВЫСТУПЛЕНИЙ И ОБСУЖДЕННЫХ ВОПРОСОВ**

Заседание открыл Заместитель Председателя Комитета по борьбе с ВИЧ/СПИДом, ТБ и малярией (далее Комитет КСОЗ) г-н Бессонов С.А. Он поприветствовал всех участников заседания и поинтересовался у участников заседания, есть ли какие-то вопросы для обсуждения в пункте повестки «Разное». Было предложено обсудить вопрос дальнейшего функционирования КСОЗ и Комитета КСОЗ в связи с проводимыми реформами в стране. Далее г-н Бессонов С.А. передал слово Менеджеру Проекта ПРООН/ГФ г-же Лабович И., которая представила презентацию по ре-дизайну расходов на человеческие ресурсы для Суб-получателей гранта ГФ на период 2021-2023гг. В начале своего выступления она вкратце остановилась на общей информации и напомнила, что данный вопрос поднимался Глобальным Фондом еще в октябре 2020 года, но, чтобы не задерживать процесс подписания грантового соглашения, было решено, что ОП в ходе 1 года реализации гранта будет работать над разработкой плана перехода, предусматривающего преобразование всех надбавок и зарплат на основе результатов работы (касается медицинского персонала и сотрудников НПО, вовлеченных в реализацию гранта). Было отмечено, что все бюджеты грантов ГФ должны соответствовать Руководству ГФ по бюджетированию гранта и все гранты ГФ (не только наш грант) подлежат такому ре-дизайну. Совсем недавно было получено письмо ГФ с рекомендациями, в котором говорится, что текущая ситуация такова, что расходы на человеческие ресурсы по двум компонентам до сих пор не уравнены, есть разница по зарплатам между компонентами и в разных организациях. Кроме того, они не приведены в соответствие с национальными расценками оплаты труда. Данный вопрос необходимо урегулировать к 30 апреля 2021 года. Было отмечено, что все рекомендации, которые были даны со стороны ГФ, на самом деле должны были быть приняты во внимание еще на этапе планирования рабочего бюджета. Далее были представлены пункты руководящих принципов по составлению бюджета ГФ. Согласно п.140 ресурсы ГФ не должны использоваться для выплаты надбавок к зарплате (надбавки к зарплате означают официальные денежные выплаты или переводы, не основанные на задачах или результатах работы, которые государственный служащий/государственное должностное лицо получает сверх того, что получают другие сотрудники того же уровня). ГФ в исключительных случаях может утвердить такие надбавки посредством оплаты по контракту на предоставление услуг. Во всех случаях стимулирующие выплаты должны основываться на задачах или результатах работы. Выплаты могут производиться только за ту работу, которая не входит в обязанности сотрудника и оказывается непосредственно для проекта. Страновой координационный механизм должен обеспечивать соответствие уровней оплаты труда в рамках гранта ГФ с национальным уровнем оплаты труда. Любое отклонение должно быть обоснованным. Расходы на оплату труда, выплачиваемые через одного и того же ОС/Суб-получателя, должны быть гармонизированы в рамках всех грантов ГФ. В письме ГФ предложено 3 варианты, которые страна может использовать для того, чтобы привести зарплаты в соответствие с требованиями. Первый вариант – это реплицировать модель оплаты по результатам, уже реализованную в проектах по ВИЧ, финансируемых USAID/CDC, и которая также реализуется в рамках гранта ГФ по компоненту ТБ. Модель должна быть адаптирована к ВИЧ компоненту гранта Глобального фонда, но основным критерием будет увязка не менее 10% вознаграждения с достижением целей проекта. Второй вариант предусматривает использование опыта других стран ВЕЦА и введение контрактов, основанных на деятельности, которые ориентированы на результаты (например, клиенты, получающие услуги по снижению вреда, клиенты, прошедшие тестирование, количество новых выявленных случаев ВИЧ, пациент, находящийся на АРТ в течение 6 месяцев и т.д.), а не на вклад (заработная плата, административные расходы, арендная плата, коммунальные услуги и т.д.) по принципу чем больше клиентов обслужил – тем больше денег заработал, при этом необходимо учитывать корректировку на % от расходов администрирования, и должна быть привязка не менее 10% от вознаграждения к достижению целевых показателей проекта (может также включать в себя поощрение за превышение целевых показателей проекта). Преимущество данного варианта заключается в том, что деньги могут использоваться гибко, на свои потребности. В регионе ВЕЦА этот вариант широко используется и

считается, что данный вариант позволяет в дальнейшем государству использовать эту же методологию оплаты услуг по ВИЧ и ТБ, что является определенным элементом обеспечения устойчивости финансирования. В письме ГФ было отмечено, что, если КР захочет изучить этот вариант, ГФ обеспечит и профинансирует техническую помощь консультантов, которые разработали, пилотировали и внедрили эту модель в других странах ВЕЦА (в дополнение к грантовому финансированию). Третий вариант – это разработка и внедрение совершенно новой модели оплаты по результатам, которая обеспечит долгосрочную устойчивость услуг по профилактике и уходу, предоставляемых ОГО в Кыргызстане. Г-жа Лабович И. проинформировала, что на сегодняшний день Комитет КСОЗ должен определить один из 3-х предложенных вариантов. Проект ПРООН/ГФ подготовил несколько вариантов действий для каждой модели. В соответствии с 1-м вариантом предлагается взять за основу одну зарплату по обоим компонентам. При этом 10% от этой заработной платы должны быть основаны на достижении определенных результатов. Для этого необходимо создать Рабочую группу из числа членов Комитета КСОЗ, которая разработает план перехода и будет наблюдать за ходом работы. Одного эксперта может оплатить Проект ПРООН/ГФ. Также для обеспечения прозрачности процесса было предложено оплатить услуги другого эксперта из бюджета Секретариата Комитета КСОЗ. Одновременно с этим, будет разработано ТЗ для проведения исследования по заработным платам для НПО. После чего результаты работы РГ будут заслушаны на заседании Комитета КСОЗ и в случае необходимости доработаны в соответствии с комментариями и предложениями. После чего Проект ПРООН/ГФ должен будет произвести расчеты по бюджету. При этом, было отмечено, что сумма бюджета должна оставаться неизменной (не должна превышать выделенную в рамках гранта). Если члены Комитета КСОЗ выберут 2-й вариант, то предлагается оставить первый шаг и создать РГ. После чего в ГФ будет направлено письмо с просьбой предоставления консультанта, который будет работать совместно с РГ и ОП. Далее разработанная совместными усилиями схема оплаты будет направлена в ГФ на одобрение. Далее Координатор Проекта ПРООН/ГФ г-жа Бабичева И.В. сообщила, что на сегодня в рамках гранта есть 3 государственных Суб-получателя (РЦ СПИД, РЦН и НЦФ) и озвучила существующие схемы оплаты труда в каждом случае. В РЦ СПИД оплата ориентирована не на результат, а на достижение цели проекта (task based payment). Оплата за своевременное предоставление отчетов, проведение мониторингов, то есть оплачивается дополнительная работа, которая не входит в основные обязанности сотрудников. Кроме этого медперсонал получает надбавки за качественное ведение пациентов, за своевременную смену АРТ и т.д. (выплачивается 1 раз в квартал). В РЦН подавляющее большинство сотрудников работает на метадоновую программу, которая вообще не финансируется со стороны государства. Поэтому эти выплаты нельзя назвать стимулирующими, так как они являются основным заработком сотрудников. Так же как в РЦ СПИД имеются управленческие позиции, которые получают доплаты не за результат, а за достижение целей проекта. Медперсонал получает доплаты за достижение результата (удержание клиента в программе) раз в квартал. В НЦФ управленческие позиции оплачиваются так же как у предыдущих Суб-получателей, тогда как остальные сотрудники получают доплаты конкретно за достижение результатов. Данная система оплаты была внедрена в 2017 году, и пока рано говорить о том, что она сработала на 100% и все индикаторы выполняются на 100%. Г-жа Бабичева И.В. отметила, что текущие зарплаты сотрудников не конкурентные и надбавки, которые им выплачиваются больше нужны для того, чтобы удержать персонал на рабочих местах. В НПО секторе заработные платы всех сотрудников определены в страновом бюджете проекта, но в ходе тендера могут быть отклонения от того, что заложено в бюджете. У полевого штата есть цели, которые стоят перед НПО, но зарплата сотрудникам выплачивается в полном объеме независимо от выполнения индикаторов. В НПО пока нет никаких стимулирующих выплат, но в гранте это предусмотрено. Г-жа Лабович И. добавила, что согласно рекомендации ГФ ОП необходимо разработать эту стратегию и начать применять как можно скорее, однако ОП проинформировал ГФ о том, что на сегодня имеются текущие контракты с Суб-получателями до конца 2021 года с указанными в них заработными платами сотрудников, в связи с чем было отмечено, что новые механизмы оплаты могут быть внедрены только с января 2022 года.

**РЕЗЮМЕ КОНКРЕТНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ / ОПАСЕНИЙ / ВОПРОСОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ, ВЫСКАЗАННЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМИ ГРУППАМИ Комитета**

*Приведите краткое содержание выступлений представителей соответствующих избирательных групп в ходе обсуждений в строках ниже.*

NGO	Член Комитета КСОЗ г-жа Шумская Н.А. (СПИД Фонд «Восток-Запад в КР») отметила, что второй вариант по заимствованию опыта других стран является наиболее оптимальным на ее взгляд.
NGO	Член Комитета КСОЗ г-н Султангазиев А.Т. (Ассоциация «Партнерская сеть») отметил, что при расчете заработных плат для сотрудников НЦФ члены РГ по написанию страновой заявки исходили прежде всего из того, что штат НЦФ и РЦ СПИД финансируется из различных источников. К примеру, НЦФ финансируется через ФОМС ПКР, где применяется коэффициент трудового участия (КТУ) и оплата за результат. Таким образом,

	<p>противотуберкулезная служба и ЦСМ имеют право регулировать уровень своих зарплат. У РЦ СПИД же финансирование, четко централизованное и поэтому все тарифы четко оговорены, они не могут быть увеличены. В этом случае возможно привлеченный эксперт как раз обоснует необходимость увеличения зарплат сотрудников. На мотивационные выплаты в бюджете было заложено около 300 тыс. долларов США, что является достаточным объемом. Базовые зарплаты для полевых работников, работающих на сайтах с ЛЖВ, были ниже, чем сейчас предусмотрены в контрактах. По мнению г-на Султангазиева А.Т., упор должен делаться на то, что люди будут работать на результат. Поэтому этот механизм нуждается в более детальном изучении. Кроме того, объем мотивационных выплат не конкурентоспособный с выплатами в Проекте ЕріС, вследствие чего он допускает, что индикаторы в рамках Проекта ПРООН/ГФ могут не достигаться, из-за риска передачи полевыми сотрудниками выявленных ЛЖВ Проекту USAID (в Проекте ЕріС за выявленного ЛЖВ платят 50 долларов США, а в Проекте ПРООН/ГФ – 1000 сом). В связи с чем, он отметил, что возможно стоит поднять размер мотивационных выплат по Проекту ПРООН/ГФ до уровня Проекта USAID ЕріС или наоборот снизить у последних, чтобы сравнять выплаты везде. Если говорить об уровне зарплат в регионе, то возможно стоит поднять их до уровня РК. По оплате в НПО секторе, при разработке заявки, члены РГ ориентировались на среднюю зарплату в стране (около 15 тыс. сом). Возможно имеет смысл пересмотреть эти расценки и поднять их, так как для сотрудников НПО это единственный источник заработка. При этом, было отмечено, что тарифы на услуги по ГСЗ очень низкие (2000-4000 сом) и часто приводят к случаям коррупции. Известны случаи, когда люди с инвалидностью дают взятку сотрудникам государственных учреждений, чтобы получить категорию по инвалидности. Относительно опыта стран региона ВЕЦА, то подобная практика была внедрена только в одной стране – Украине, но на сегодня там наблюдается снижение качества услуг. В заключение, он предложил провести экспертизу возможного уровня средней заработной платы для проектов, но не для внедрения в грант ГФ, также нужно учесть возможные риски оттока медперсонала в случае отмены доплат. Подобные предложения по уравниванию зарплат могут поставить под риск выполнение всех программ. Он также напомнил, что контракты с утвержденным бюджетом подписаны на 3 года.</p>
GOV	<p>Член Комитета КСОЗ г-н Бекболотов А.А. (РЦ СПИД) добавил, что учитывая, что оплата для медицинских сотрудников мизерная, лучше всего разработать механизм на основе результатов. Также необходимо принимать во внимание социально-экономические факторы, в стране наблюдается высокий уровень инфляции. В этой связи, правильнее будет вначале провести экспертизу.</p>
NGO	<p>Член Комитета КСОЗ г-жа Эстебесова А.М. (USAID) добавила, что эксперт, которого привлекут для анализа сможет использовать данные, которые были собраны ранее в рамках проведенного анализа по каскаду услуг Проектом HP Plus и «Флагман».</p>
MLBL	<p>Г-жа Бабичева И.В. попросила поделиться этими данными, чтобы на их основе подготовить более обновленную информацию с учетом инфляции.</p>
NGO	<p>Г-н Султангазиев А.Т. предложил проголосовать за вариант, чтобы направить запрос в ГФ о проведении экспертизы по оценке рисков для реализации программ и достижения индикаторов, связанных с предлагаемыми механизмами оплаты.</p>
MLBL	<p>Г-жа Бабичева И.В. уточнила, что было предложено 2 варианта: использовать механизмы, которые используются в Проектах USAID/CDC и Проекте ПРООН/ГФ по ТБ компоненту и реплицировать этот механизм на компонент ВИЧ и разработать определенную шкалу для НПО. Второй вариант – это использовать механизм по оплате за каждого клиента (стоимость профилактических программ, постановки на учет и т.д.), в котором необходимо привлечь международного эксперта. Она предложила проголосовать за каждый вариант и посчитать какой вариант наберет большинство голосов.</p>
MLBL	<p>Г-жа Эстебесова А.М. предложила вне зависимости от того, за какой вариант проголосует большинство членов Комитета КСОЗ, в любом случае провести экспертизу и анализ.</p>
MLBL	<p>Г-жа Бабичева И.В. предложила нанять 2-х экспертов, одного финансового специалиста может оплатить ОП, другого эксперта было предложено оплатить за счет средств Секретариата Комитета КСОЗ.</p>
<p>-ОТ РЕШЕНИЕ (РЕШЕНИЯ)Приведите краткое содержание решений в разделе ниже.</p>	

Принять 2-й вариант, который предусматривает привлечение международного эксперта.

ДЕЙСТВИЕ (ДЕЙСТВИЯ)	ОСНОВНОЕ ОТВЕТСТВЕННОЕ ЛИЦО	СРОК ИСПОЛНЕНИЯ
---------------------	-----------------------------	-----------------

Приведите ниже краткое содержание всех подлежащих осуществлению действий и укажите ответственных за осуществление этих действий и сроки их исполнения.

#### ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ (Отметьте знаком 'X' соответствующую графу)	КОНСЕНСУС*	X	В СЛУЧАЕ ГОЛОСОВАНИЯ УКАЖИТЕ СПОСОБ И РЕЗУЛЬТАТЫ		
	ГОЛОСОВАНИЕ		СПОСОБ ГОЛОСОВАНИЯ (Отметьте знаком 'X' соответствующую графу)	ПОДНЯТИЕМ РУК	X
				ТАЙНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ	
			УКАЖИТЕ ЧИСЛО ЧЛЕНОВ, ПРОГОЛОСОВАВШИХ ЗА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ>		
			УКАЖИТЕ ЧИСЛО ЧЛЕНОВ, ПРОГОЛОСОВАВШИХ ПРОТИВ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ>		
		УКАЖИТЕ ЧИСЛО ЧЛЕНОВ Комитета С ПРАВОМ ГОЛОСА, ВОЗДЕРЖАВШИХСЯ ОТ ГОЛОСОВАНИЯ>			

\* Консенсус означает общее или всеобъемлющее соглашение всех членов группы.

#### ПРОТОКОЛ ОБСУЖДЕНИЯ КАЖДОГО ПУНКТА ПОВЕСТКИ ДНЯ

ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ № 2	Заслушивание информации по мониторингу МВД КР по ВИЧ.
КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ. (Укажите фамилии членов СКК / альтернативных членов, которые должны воздержаться от участия в обсуждениях и принятии решений)	
Нет	
СОХРАНИЛСЯ ЛИ КВОРУМ ПОСЛЕ ОТВОДА ЧЛЕНОВ Комитета КСОЗ В СВЯЗИ С ЗАЯВЛЕННЫМ НАЛИЧИЕМ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ (Да или Нет) >	
Да	

#### РЕЗЮМЕ ВЫСТУПЛЕНИЙ И ОБСУЖДЕННЫХ ВОПРОСОВ

С докладом выступил Советник Министра МВД КР г-жа Осмонова А.С. Было отмечено, что проведенный мониторинговый анализ был за 2017-2020 годы. Основными направлениями были совершенствование законодательства, правоприменительной практики, повышение потенциала сотрудников ОВД и усиление взаимодействия с другими правоохранительными органами. Работа осуществлялась при поддержке международных партнеров и НПО. Ключевым документом, регламентирующим деятельность ОВД КР по предупреждению ВИЧ-инфекции, является Приказ «Об утверждении Плана мероприятий МВД КР по реализации постановления ПКР по преодолению ВИЧ-инфекции в КР». Также было принято Распоряжение МВД КР «О совершенствовании деятельности органов внутренних дел Кыргызской Республики при работе с представителями уязвимых групп», которое обеспечивает ранний доступ к правосудию, в том числе женщинам из уязвимых слоев населения, соблюдение прав человека и недопущение дискриминации в отношении данной категории лиц при проведении допросов и следственных действий. Также это гарантирует равный доступ к услугам правовой, социальной, медицинской и психологической помощи. Целями мониторинга являются обобщение правоприменительной практики, законодательных инициатив ОВД КР по профилактике ВИЧ-инфекции и выработка рекомендаций по совершенствованию деятельности ОВД КР по профилактике ВИЧ-инфекции, эффективному взаимодействию с партнерами и государственными органами. Работа осуществляется по 4-м основным направлениям: 1. Совершенствование национального законодательства, имплементация международных норм, проведение круглых столов, конференций, информационных кампаний, разработка пособий; 2. Обучение сотрудников ОВД КР (повышение потенциала), 3. Профилактическая работа во взаимодействии с государственными органами и органами местного самоуправления; 4. Мониторинговая работа. Вышеуказанная деятельность была реализована благодаря сотрудничеству с неправительственными и международными организациями: - ОФ «Сорос Кыргызстан», ОО «СПИД Фонд Восток-Запад», ОФ «AFEW-Кыргызстан», ОФ «За Международную толерантность», «Safer world», ОФ «Подруга», ОФ «Кыргыз Индиго», ОФ «Таис Плюс Два», UNAIDS, ГФ. Мониторинг показал о наиболее активной деятельности Академии МВД, СБНОН МВД, ГУВД г. Бишкек, РУЦ МВД КР. Вместе с тем, несмотря на то, что ГУВД Чуйской области, УВД областей и г. Ош представили информацию о достаточном количестве проведенных мероприятий, отсутствует детальная информация о датах, месте проведения, а также донорских организациях. Наиболее концептуальные рекомендации, которые были отмечены, предполагают обмен международным опытом и вследствие этого, необходимость проведения более расширенных международных конференций. Далее слово было предоставлено члену Комитета КСОЗ г-ну Аралбаеву Р.Ч. (МВД КР). Он добавил, что в связи

с пандемией в прошлом году количество совместных выездов с НПО по республике сократилось, но тем не менее в планах продолжить проводить подобные визиты и мониторинг.

РЕЗЮМЕ КОНКРЕТНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ / ОПАСЕНИЙ / ВОПРОСОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ, ВЫСКАЗАННЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМИ ГРУППАМИ Комитета

Приведите краткое содержание выступлений представителей соответствующих избирательных групп в ходе обсуждений в строках ниже.

NGO	<p>Член Комитета КСОЗ г-жа Исламова Ш.Д. (ОФ «Таис Плюс») поинтересовалась относительно проводимых рейдов, в частности, было отмечено, что ежедневно СР сталкиваются с несанкционированными рейдами и вымогательствами, и планируется ли в связи с этим какая-либо профработа с личным составом. Она отметила, что систематически в адрес ОВД направляются отчеты об этом, так как подобные рейды негативно сказываются на выполнении индикаторов по программе. Кроме того, она поинтересовалась, работает ли отдел по борьбе с торговлей людьми и преступлениям против общественной нравственности или его расформировали. В последнее время участились случаи отобрания представителями ОВД презервативов у СР в качестве доказательства оказания услуг.</p>
GOV	<p>Г-н Аралбаев Р.Ч. уточнил, что это не рейдовые, а профилактические мероприятия. В целом перед ОВД не стоит задача отлавливать СР, подобные случаи - это злоупотребления отдельных сотрудников. На этот случай имеется служба внутренней безопасности, которая занимается такими вопросами и может принять заявления от граждан. Относительно отдела нравов, было отмечено, что его расформировали. Г-жа Осмонова А.С. дополнила, что совместно с ОФ СПИД Фонд «Восток-Запад в КР» с 1-3 марта 2017 года были осуществлены заседания комиссий, за весь период было проведено 175 профилактических мероприятий, были информированы 162 ЛУИН об анонимных пунктах услуг. За 2019 год было проведено 166 мероприятий по профилактике ВИЧ/СПИДа, информировано 222 ЛУИН и таких примеров очень много.</p>
NGO	<p>Г-жа Эстебесова Б.А. отметила, что подобные статданные свидетельствуют об устаревших методах и добавила, что необходимо переходить на новые индикаторы работы ОВД, такие как, уменьшилось ли количество жалоб на сотрудников ОВД, сократилось ли количество актов документирования различных преследований. Почему ГФ не доволен результатами индикаторов именно в правовом аспекте.</p>
MLBI	<p>Г-жа Бабичева И.В. отметила, что участие представителей МВД КР очень актуально, так как ситуация с охватом профилактическими программами, особенно СР из полугодия в полугодие снижается, где основным фактором являются несанкционированные рейды, которые вынуждают СР прятаться и менять свои точки, в результате они становятся не доступными для НПО. В связи с чем, она обратилась к представителям МВД КР, чтобы они поделились своим видением, каким образом в дальнейшем выстраивать работу. То же самое касается и МСМ, когда сотрудники милиции допускают издевательства и вымогают деньги. Она поинтересовалась, что необходимо делать, куда обращаться, в случае незаконного рейда, какое наказание понесут сотрудники ОВД.</p>
NGO	<p>Г-жа Исламова Ш.Д. добавила, что необходимо принимать во внимание тот факт, что СР побоятся написать заявление на сотрудников ОВД из-за страха, что на них будет оказываться еще большее давление. Возможно стоит решать подобные вопросы на местном уровне, совместными усилиями с НПО, МЗ КР или др.</p>
GOV	<p>Г-жа Осмонова А.С. отвечая на вопрос об индикаторах работы ОВД отметила, что это необходимо закладывать на этапе формирования планов работы, поскольку ранее стояли задачи именно по проведению информативной работы с сотрудниками ОВД, в ходе мониторинга был сделан упор именно на этот компонент. Касательно жалоб на сотрудников ОВД было отмечено, что в основной массе они связаны с некачественно проведенными следственными мероприятиями.</p>
NGO	<p>Член Комитета КСОЗ г-н Жадченко В. (ОФ «ТВ People в КР») отметил, что не только СР, но и ЛУИН, которые сталкиваются с представителями ОВД в ПОУ, являясь уязвимыми группами, как правило, не пишут заявлений в милицию. Учитывая, что ОВД тесно сотрудничают с международными организациями, такими как Фонд «Сорос в КР», он предложил рассмотреть варианты работы по поступающим жалобам на сотрудников милиции.</p>
NGO	<p>Г-жа Шумская Н.А. поддержала предложение г-на Жадченко В., чтобы ОВД обращали внимание на обобщенные аналитические отчеты, которые говорят о наличии правонарушений представителями правоохранительных органов. В любом случае должен проводиться контроль и мониторинг и предусмотрены какие-либо санкции для нарушителей. Подобный</p>

мониторинг необходимо осуществлять 1 раз в квартал и потом публиковать результаты проведенной работы в СМИ.

-ОТ РЕШЕНИЕ (РЕШЕНИЯ)Приведите краткое содержание решений в разделе ниже.

ДЕЙСТВИЕ (ДЕЙСТВИЯ)

ОСНОВНОЕ ОТВЕТСТВЕННОЕ ЛИЦО СРОК ИСПОЛНЕНИЯ

Приведите ниже краткое содержание всех подлежащих осуществлению действий и укажите ответственных за осуществление этих действий и сроки их исполнения.

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ (Отметьте знаком 'X' соответствующую графу)	КОНСЕНСУС*	X	В СЛУЧАЕ ГОЛОСОВАНИЯ УКАЖИТЕ СПОСОБ И РЕЗУЛЬТАТЫ		
	ГОЛОСОВАНИЕ			СПОСОБ ГОЛОСОВАНИЯ (Отметьте знаком 'X' соответствующую графу)	ПОДНЯТИЕМ РУК ТАЙНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ
			УКАЖИТЕ ЧИСЛО ЧЛЕНОВ, ПРОГОЛОСОВАВШИХ ЗА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ>		
			УКАЖИТЕ ЧИСЛО ЧЛЕНОВ, ПРОГОЛОСОВАВШИХ ПРОТИВПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ>		0
			УКАЖИТЕ ЧИСЛО ЧЛЕНОВ Комитета С ПРАВОМ ГОЛОСА, ВОЗДЕРЖАВШИХСЯ ОТ ГОЛОСОВАНИЯ>		0

\* Консенсус означает общее или всеобъемлющее соглашение всех членов группы.

ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ № 3

Обсуждение

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ. (Укажите фамилии членов СКК / альтернативных членов, которые должны воздержаться от участия в обсуждениях и принятии решений)

Нет

СОХРАНИЛСЯ ЛИ КВОРУМ ПОСЛЕ ОТВОДА ЧЛЕНОВ Комитета КСОЗ В СВЯЗИ С ЗАЯВЛЕННЫМ НАЛИЧИЕМ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ (Да или Нет) >

Да

РЕЗЮМЕ ВЫСТУПЛЕНИЙ И ОБСУЖДЕННЫХ ВОПРОСОВ

Г-н Султангазиев А.Т. отметил, что поскольку изменилась структура Правительства и упразднена должность Вице-премьер-министра по социальным вопросам, который являлся Председателем КСОЗ встал вопрос о дальнейшем функционировании Комитета КСОЗ, являющегося структурным подразделением КСОЗ. Поскольку приблизительно с мая 2021 года не будет как такового кабинета министров, будет структура при администрации президента, а это юридически совершенно другой орган. В связи с чем, большинство документов, постановлений правительства утратят юридическую силу.

NGO Г-жа Шумская Н.А. предложила создать Комитет при Министерстве здравоохранения и социального развития КР.

NGO Г-н Султангазиев А.Т. добавил, что для этого необходимо подготовить или адаптировать имеющееся Положение о Комитете, утвердить его Приказом и провести новые выборы. Возможно придется вернуться к старой форме Странового Координационного Комитета при МЗ КР. В связи с чем, возникает необходимость создания Рабочей группы для подготовки соответствующих документов.

MLBL Г-жа Сарыбаева М.Э. предложила до истечения срока полномочий действующего КСОЗ провести заседание, на котором будет решено, кому перейдут в дальнейшем функции КСОЗ.

NGO Г-н Султангазиев А.Т. отметил, что заседание КСОЗ созывает Вице-премьер-министр, которого сейчас нет в структуре правительства.

MLBL Г-жа Бабичева И.В. предложила помимо РГ нанять эксперта, который непосредственно будет готовить документы.

NGO Г-н Султангазиев А.Т. поддержал предложение о найме эксперта за счет Проекта ПРООН/ГФ либо Секретариата Комитета КСОЗ и согласовать данные расходы с ГФ.

-ОТ РЕШЕНИЕ (РЕШЕНИЯ)Приведите краткое содержание решений в разделе ниже.

Создать РГ для разработки документов и внести предложения по кандидатам в состав РГ


ДЕЙСТВИЕ (ДЕЙСТВИЯ)	ОСНОВНОЕ ОТВЕТСТВЕННОЕ ЛИЦО	СРОК ИСПОЛНЕНИЯ		
Приведите ниже краткое содержание всех подлежащих осуществлению действий и укажите ответственных за осуществление этих действий и сроки их исполнения.				
ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ				
ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ (Отметьте знаком 'X' соответствующую графу)	КОНСЕНСУ С*	<input checked="" type="checkbox"/>	В СЛУЧАЕ ГОЛОСОВАНИЯ УКАЖИТЕ СПОСОБ И РЕЗУЛЬТАТЫ	
	ГОЛОСОВАНИЕ	<input type="checkbox"/>	СПОСОБ ГОЛОСОВАНИЯ (Отметьте знаком 'X' соответствующую графу)	
			ПОДНЯТИЕМ РУК	<input checked="" type="checkbox"/>
			ТАЙНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ	<input type="checkbox"/>
			УКАЖИТЕ ЧИСЛО ЧЛЕНОВ, ПРОГОЛОСОВАВШИХ ЗА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ>	14
		УКАЖИТЕ ЧИСЛО ЧЛЕНОВ, ПРОГОЛОСОВАВШИХ ПРОТИВ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ>	0	
		УКАЖИТЕ ЧИСЛО ЧЛЕНОВ Комитета С ПРАВОМ ГОЛОСА, ВОЗДЕРЖАВШИХСЯ ОТ ГОЛОСОВАНИЯ>	0	

\* Консенсус означает общее или всеобъемлющее соглашение всех членов группы.

КОНТРОЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ (Отметьте знаком 'X' соответствующую графу)		
	Да	Нет
ПОВЕСТКА ДНЯ БЫЛА РАСПРОСТРАНЕНА ЗАБЛАГОВРЕМЕННО ДО НАЧАЛА ЗАСЕДАНИЯ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
СПИСОК УЧАСТНИКОВ ЗАПОЛНЕН	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ПРОТОКОЛ РАСПРОСТРАНЕН В ТЕЧЕНИЕ НЕДЕЛИ ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАСЕДАНИЯ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ЗАМЕЧАНИЯ ВКЛЮЧЕНЫ В ПРОТОКОЛ, ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ ВАРИАНТ ПРОТОКОЛА ПОДПИСАН ЧЛЕНАМИ Комитета	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ПРОТОКОЛ ПЕРЕДАН ЧЛЕНАМ КОМИТЕТА, АЛЬТЕРНАТИВНЫМ ЧЛЕНАМ И УЧАСТНИКАМ, НЕ ЯВЛЯЮЩИМСЯ ЧЛЕНАМИ КОМИТЕТА	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

СЛЕДУЮЩЕЕ ЗАСЕДАНИЕ (включая нерассмотренные пункты повестки дня предыдущего заседания)	
ВРЕМЯ, ДАТА, МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩЕГО ЗАСЕДАНИЯ (дд.мм.гг)	
ПРОЕКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ СЛЕДУЮЩЕГО ЗАСЕДАНИЯ	ПРИВЕДИТЕ ПРОЕКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ НИЖЕ
ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ № 1	

\* Протокол заседания СКК часто подписывается во время проведения следующего заседания. В связи с тем, что интервал между заседаниями может составлять несколько месяцев, электронное подписание протоколов заседаний СКК представляется более рациональным способом эффективной организации заседаний.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ В ПРОТОКОЛЕ			
СОКРАЩЕНИЕ	ЗНАЧЕНИЕ		
ЦСМ	Центры семейной медицины		
КЕМ ПОДГОТОВЛЕН ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ			
ФАМИЛИЯ (НАПЕЧАТАТЬ ИЛИ УКАЗАТЬ ПЕЧАТНЫМИ БУКВАМИ) >	Иргебаева К.	ДАТА	04.03.2021
ДОЛЖНОСТЬ >	Ассистент	ПОДПИСЬ >	
УТВЕРЖДЕНИЕ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ			
КЕМ УТВЕРЖДЕН (ФАМИЛИЯ) >	Бессонов С.А.	ДАТА	> 04.03.2021
Заместитель Председателя Правления Комитета КСОЗ		ПОДПИСЬ	> 