

Протокол заседания СКК

СТРАНА	Кыргызстан	Дата 30 января 2014 г.	14.00-18.00
Тип заседания	Regular CSM meeting	Было ли это запланированное заседание?	Да
Кто вел заседание?	Зам Председателя	Место проведения	Отель «Достук»
Председатель заседания	Фамилия	Продолжительность заседания (в часах)	4 часа
	Имя	Присутствие представителя Секретариата Глобального фонда	Присутствовали
	Сектор	Присутствие представителя Местного агента Фонда	Да
Общее число участников (вставьте число)	14 из 22 членов СКК		

ПОВЕСТКА ДНЯ

Запланированная повестка дня	Впишите описание пункта повестки дня внизу	Выберите соответствующую категорию	Пояните, если выбрано 'Other' (Другое)
Вопрос повестки дня №1	«Подготовка к введению новой модели финансирования Глобального фонда».	c. Consultations with Broad stakeholders	
Вопрос повестки дня №2	Концептуальная записка. Вопросы. Промежуточный отчет ГУГ ПРООН, план работы, бюджет, индикаторы на 2014 год,	e. Oversight/Oversight Plan	
Вопрос повестки дня №3	Перепрограммирование бюджета по компоненту ТБ	m. Grant Negotiations/Agreement	
Вопрос повестки дня №4	Повышение потенциала номинированных ОР	h. Harmonization and Alignment	
Вопрос повестки дня №5	Комплексный пакет услуг	h. Harmonization and Alignment	
Вопрос повестки дня №6	Вопрос освобождения основного реципиента НОРЕ от НДС	h. Harmonization and Alignment	
Вопрос повестки дня №7	Разное	h. Harmonization and Alignment	
Другие сопроводительные документы	Презентации		

Конфликт интересов. Перечислите внизу имена тех, кто должен воздержаться от принятия решений.

Наличие кворума. Да'

Краткое изложение презентации и вопросов к обсуждению

Заседание СКК открыл **Султангазиев Айбар**, в приветственном слове он пояснил, что Сагынбаева Д.З. на данный момент находится на заседании Правительства КР, позже на заседание СКК приедет зам министра МЗ КР Калиев М. Председатель правления СКК попросила начать заседание без нее и если ей представится возможность, то она приедет на заседание. Секретарь СКК проинформировал, что кворум на данный момент составляет 14 человек и заседание может считаться открытым. Слово было предоставлено Старшему Портфолио менеджеру ГФСТМ Сандре Ирбе.

Попригласив на заседание СКК, Сандра выразила благодарность за предоставленную возможность в участии заседания СКК. Она отметила, важность совместного обсуждения всех вопросов, которые предстоят в новом году, по вопросам ГФ, по заявке в ГФ и по НМФ, а также что ждать от новых перемен. Была отмечена общая проблема для региона, что не хватает финансирования, как со стороны доноров, так и домашнего финансирования как для ВИЧ, так и по ТБ. Поэтому необходимо эффективно их вложить, что бы каждый доллар способствовал тому, что мы находим новые случаи и ставим на лечение новых людей, а также удерживаем на лечении. Очень важным для Кыргызстана является, удержание людей на лечении, приверженность к лечению. Всем известно, что половина людей взятых на лечение прерывают лечение, это представляет большую проблему. Очень важно в страновом диалоге. ГФ будет намного теснее участвовать в страновом диалоге. Будет активное участие донора в обсуждении подаваемых запросов в заявках. ГФ будет уделять большое внимание уязвимым группам, НПО сектору, проводить обсуждения с представителями не представленными на СКК. Необходимо проведение странового координационного диалога как можно шире, услышать мнение людей, которые страдают и вовлечены в заболелание. После чего будет подана концептуальная записка, далее будет проведена оценка группой технической оценки, потом будет рассматриваться комитетом по выдаче грантов. Рассматривание гранта будет проходить в более короткие сроки чем раньше, если раньше рассматривалась заявка 2 года с момента подачи на грант, то сейчас будет рассматриваться в течение 1 года. Уделяется большое внимание процедурам по которым составляется заявка и как выбирается основной получатель и также уделяется большое внимание модели внедрения этой заявки. Особое внимание нужно будет уделить распределению общей суммы, которая будет предоставлена Глобальным фондом Кыргызстану в рамках НМФ, по заболеланиям. Нужно будет разработать механизм распределения денег на основе эпидемиологических данных и существующего финансирования. Все 6 критерий СКК должны быть соблюдены. **Т.е. Требование 1:** Прозрачный и всеобъемлющий процесс разработки концептуальной записки.

Требование 2: Открытый и прозрачный отбор ОП

Требование 3: Планирование и внедрение надзора **Требование 4:** Включение в состав СКК пострадавших общин, включая людей живущих с заболеланиями и ключевых пострадавших групп населения **Требование 5:** Процесс избрания членов от неправительственного сектора

Требование 6: Управление конфликтом интересов

Необходимо рассмотрение как будет производиться внедрение программы, по вопросам НДС, по применению приемлемых цен, на более рациональное использование средств, на большее использование средств на лечение, на процесс закупок. Сколько ОП будет внедрять. На данном этапе рассматривается модель SWAP, так как было отмечено, что в Кыргызстане хорошо работает система Health SWAP и по НМФ гранты ГФ не должны идти отдельным потоком, а должны влиться в общий поток финансирования Национальной программы «Ден соолук». В данном случае получателей гранта и временные рамки еще нужно будет определить.

Необходимо СКК организовывать разные встречи и обсуждения, для решения вопроса как будут реализованы средства ГФ. Сотрудники

Свердловского ГФ будут совместно осуществлять эти вопросы. Необходимо согласование ГФ, много организаций, которые занимаются социальной работой. ГФ приветствует деятельность объединений, сетей, укрепление мощных организаций, которые могут покрыть несколько уязвимых групп, улучшение качества услуг, а не гонка за клиентами, приписывание клиентов и цифр. Также отмечена необходимость укрепления взаимосвязи между неправительственным и государственным секторами. Кроме того если страна изыщет средства для финансирования, предусматривается поощрение в виде дополнительного финансирования 15 % от той суммы была предусмотрена стране ранее. Был также поднят вопрос о целевом использовании средств ГФ предыдущими ОП, что страна должна принять меры. Министерство здравоохранения сообщило, о том что процесс идет, руководители центров Туберкулеза и СПИДа уже отстранены от должностей. Продолжается процесс с г-ном Алишеровым. Материалы переданы в Генеральную прокуратуру.

В ходе обсуждения были заданы вопросы г-же Сандре Ирбе:

- Какова ответственность ГФ, разделяет ли ГФ общую ответственность за то, что произошло? И как мы дальше будем работать СКК и ГФ в Женеве, МАФ, что бы не допустить и минимизировать такие действия?

Сандра Ирбе пояснила: это вопрос «философский», кто в ответе за то, что человек воровал? Необходимо учитывать в будущем, как контролировать финансы в будущем. Был переизбран основной получателем. За последние 2-3 года, нет замечаний к работе ГУГ ГФ ПРООН, а также она отметила, что она довольна работой ПРООН и проектом НОРЕ. Поэтому желание СКК поменять ОР не совсем понятно. Непонятно также решение СКК каждый год менять ОР. Возникает вопрос, почему необходима смена ОР, несмотря на то, что ПРООН очень четко и грамотно работает, контролирует финансовые средства.

На вопрос - будет ли продление соглашения, которое действовало до декабря 2013 года, будет ли подписание соглашения между СКК, ГФ, ПРООН?

Сандра Ирбе заявила, что: на любое продление существующего гранта, еще на 1 год, достаточно подписание соглашения между ГФ и ОП.

- надо полагать, что этот бюджет уже утвержден ГФ, судя по тому что, представлены цифры до десятых долей долларов, это кем-то уже рассмотрено и утверждено? Получается, эта информация представлена СКК для сведения?

Чернышева А.: ответила, что сегодня он представлен, так как был представлен в ГФСТМ. Комитет по заявкам не дал своих комментариев.

Сандра Ирбе отметила, что на таком стратегическом форуме детали выносятся не должны (кто сколько получают, куда направляются деньги), все детали должны обсуждаться на комитете по заявкам.

Султангазиев А. подчеркнул, что на комитете не было обсуждено, потому что из 6 членов комитета, 5 членов имели конфликт интересов.

Чернышева А. сообщила: на этом заседании КЗ 5 человек являлись субполучателями грантов ГФ.

Сандра Ирбе, посоветовала, что бы данные вопросы по конфликту интересов, обсуждались в комитете по этике.
- возможно ли получение грантов ГФ, если у КР не будет СКК?

Сандра Ирбе, получение грантов возможно. Будет серьезная реформа координационного механизма, с учетом системы здравоохранения в целом.

Пункт повестки дня № 2

Промежуточный отчет ГУГ ПРООН, план работы, бюджет, индикаторы на 2014 год

Конфликт интересов. Конфликт интересов. Перечислите внизу имена тех, кто должен воздержаться от принятия решений. Кенебаева С., Карымбаева С., Исламова Ш., Бакирова Ч., Иманалиева Ч. - суб-получатели грантов ГФ через ПРООН (имеют прямой конфликт интересов), Капиев М. - зам.министра здравоохранения КР (косвенный КИ), Майтиева В. - спец-т МЗ (имеет прямой КИ, получает вознаграждения от ПРООН).

Наличие кворума. Да'

Султангазиева А. (со слов переводчицы манджера С. Ирбе) заявила, что информация ККК с ее стороны сформулирована со ссылкой на ПРООН) Башмакова Л.Н. представляет ЮНЭЙДС (имеет корпоративный КИ, т.к. ПРООН является учредителем ЮНЭЙДС)

Выступила Чернышева А., которая пояснила, что отчет за 2013 год ГУГ ГФ ПРООН не может представить в данное время. На данном заседании она представила информацию о планах по ВИЧ на 2014 год. Кроме того, она пояснила, что предоставленная информация с оговоркой, того, что эта информация была подана в ГФ на рассмотрение и что на настоящий момент нет окончательно утвержденных индикаторов, плана бюджета и плана закупок. Поэтому вся информация на стадии рассмотрения. По бюджету, по рекомендации ГФ, были использованы те ставки и те расходы, которые имели по бюджету 2013 года плюс дополнительные закупки по просьбе МЗКР, центру СПИДа и центра крови. Представила индикаторы воздействия, эффективности и результатов, которые рассматриваются каждые 6 месяцев и представляются в отчетах, индикаторы воздействия показывают результат за 5 лет. Далее представила показатели индикаторов программы, по количеству ЛЖВ получающих какие либо социальные программы поддержки, поддержки по приверженности к лечению, индикаторы по количеству ПИН в программе профилактики ВИЧ, по количеству ПИН заключенных в программе профилактики. Было отмечено, что показатель по количеству ПИН в программе ОЗТ не выполняется, отстает. Были также индикаторы по ПИН, МСМ и РС, по количеству взрослых получающих АРВ терапию, тестирование среди беременных и знающих свой результат, по количеству людей пролеченных по ИПП.

По бюджетным данным, были представлены крупные субполучателей на 2013 год, это РО «СПИД», РЦН, НПО «Проф медицина», UNICEF, ВОЗ и выделяемые на эти организации денежные средства, в общем представлены 42 организации субполучателей. В ходе представления данных возникла дискуссия среди членов СКК, в частности было высказано мнение, что продукт еще очень сырой и следует доработать на комитетах СКК.

Султангазиев А., отметил наличие конфликта интересов со стороны организаций представляющих структуры ООН, и предложил всем членам имеющим конфликт интересов заявить об этом. В свою очередь Султангазиева А., обвинили в конфликте интересов, члены СКК из числа структур ООН.

Башмакова Л.Н. опровергла данное заявление, заявив, что ЮНЭЙДС не имеет конфликта интересов. Так же попросила Лебузова Ибрагима подтвердить, что ПРООН является учредителем ЮНЭЙДС.

Со стороны Глобального фонда прозвучал комментарий, что существуют этические проблемы участия лиц, против которых есть нерешенные или не рассмотренные дела подобного характера до момента разрешения данных дел. Со стороны членов СКК высказалась критика в отношении не эффективности СКК. Представители ГФ отметили, что необходимо разобратся с конфликтом интересов, который присутствует у трети СКК и это тормозит процесс принятия решений.

Возникла дискуссия.

Калиев М., предложил Сандре, как донору при видении такой ситуации предоставить «условия донора».

Сандра Ирбе ответила, что нельзя откладывать такой важный вопрос как финансирование таких жизненно важных вопросов, возможно сейчас как было сказано надо провести реформу, но она думает, что надо продолжать деятельность в тех же направлениях, которые одобряет ГФ, потому что они конструктивные, все рассчитано.

Бийбосунова Д., предложила этот вопрос обсудить, было много встреч и обсуждений, проведено много работы. Все, наверное, ясно, есть много вещей, которые надо улучшать. Не все совершенно, надо поддержать и одобрить этот бюджет.

Камарли Ч. попросила слово и сказала, что несут обоюдную ответственность как ГФ, и ответственность несут все, документы не читают, не было

Было высказано предложение. Зачем голосовать, если данным давно в ГФ принято решение? Члены СКК сослались на то, что получили копию письма Прадипу Шарме, в котором говорится о том, что решение уже принято. Высказалось предположение, что кому то хочется разделить ответственность на всех членов СКК.

На вопрос членов СКК. Как СКК может работать, если бюджет не утвержден?

Сандра Ирбе, ответила, что бюджет еще не утвержден, обсужден бюджет по вопросам закупок, есть ещё может быть пара вопросов, которые обсуждаются. Поэтому члены СКК могут давать свои комментарии, по уставу ГФ этот документ ратифицируется СКК, но утверждается Глобальным фондом. Даже если СКК не утвердит, ГФ будет направлять денежные средства на закупку лекарств, тест систем, потому что у меня «этическая обязанность» не оставлять жизненно-спасающие активности без финансирования.

Султангазиев А, высказал свое мнение, что до конца марта у страны есть финансирование, пусть комитет по заявкам соберется и «отреагирует», если сейчас будет голосование он откажется от голосования и не хочет быть «марионеткой». Пусть будет он-лайн голосование, пусть члены СКК проголосуют за изменения в бюджете, потому-что была показана таблица в Excel на 300 строк, где каждая позиция имеет значение. Если будет дополнение, ни он не ЛЖВ не подпишет это соглашение, потому что это не обсуждалось на СКК, возникает вопрос, зачем подписывать и брать на себя ответственность, какой то документ?

Карымбаева С, дополнила, что насколько мы откладываем обсуждение, настолько мы откладываем финансирование, настолько позже страна получит деньги. Также высказала претензии к председателю заседания, который вместо того, чтобы вести конструктивный диалог, все время вносит сумятицу. Она попросила Калиева, взять на себя председательство.

Однако в ходе продолжительной дискуссии и споров вплоть до решения «отложить вопрос» было принято решение голосовать. (См. стенограмму) Голосование прошло дважды. Первое голосование показало, что необходимо перенести обсуждение этого вопроса. Однако повторное, голосование прошло по настоянию Сандры Ирбе, которая сообщила важность голосования и принятия решения на СКК, так как от этого зависят жизни людей. В результате, чего принято решение одобрить индикаторы и бюджет на 2014 г. в целом с последующей корректировкой. 7 членов против 6 приняли решение. Члены СКК попросили заменить председателем А.Султангазиева, на заместителя министра Калиева М.Т. На возмущение Исполнительного секретаря о том, что Калиев М.Т. не может заменить председательство по положению. Было принято решение делегировать председательство Калиеву М.Т. Член СКК г-н Исаков Т.А. покинул заседание СКК в знак протеста, против того что многие члены СКК имея конфликт интересов выступают на заседаниях и заявил о намерении донести об этом Премьер министру.

Перепрограммирование бюджета по компоненту ТБ

Пункт повестки дня № 3

Конфликт интересов. Перечислите внизу имена тех, кто должен воздержаться от принятия решений. *КенебаевК., Карымбаева С., Исламова Ш., Бакирова Ч., Иманиева Ч.- суб-получатели грантов ГФ через ПРООН (имеют прямой конфликт интересов), Калиев М.- зам.министра здравоохранения КР (косвенный КИ), Майтисева В.- спец-т МЗ (имеет прямой КИ), получает вознаграждения от ПРООН), Султангазиев А. (со слов портфолио менеджера С.Ирбе этический КИ*

Наличие кворума. 'Да'

В ходе обсуждения было принято решение одобрить данный вопрос без обсуждения, так как этот вопрос рассматривался на заседании Комитета по заявкам. 11 человек проголосовали «за»

Повышение потенциала номинированных ОР.

Пункт повестки дня № 4

Наличие кворума. Да'

Конфликт интересов. Перечислите внизу имена тех, кто должен воздержаться от принятия решений.

Шумская Н, Майтиева В. представили презентацию с планом повышения потенциала, которые были ранее рассмотрены и одобрены на комитетах СКК. AFEW отметила что прошли уже ряд аудитов, оценку и были исправлены некоторые недоработки. Министерство здравоохранения отметило в частности, поддержку 5ти сотрудников будущего Отдела реализации проекта МЗ КР согласно договоренностей должна уже начаться в этом году. Качкынбеков М. отметил, что в отличие от других организаций, НОКП еще не проходил оценку МАФ, поэтому у этой организации нет более предметных рекомендаций. У НОКП есть вопрос сохраняется ли тактика передачи функции управления средств ГФ в национальные агентства. Попросил определиться в этом вопросе т.к. секретариат ГФ должен быть последовательным. Марат Калиев попросил разъяснить, дальнейшие действия СКК, когда будут закладываться мероприятия по повышению потенциала, до или во время подготовки концептуальной записки? Если эти средства будут закладываться в этом году, то необходимо организовать РГ, для анализа. Сандра Ирбе ответила на вопросы, что ГФ пойдет в сторону SWAP, который работает в стране, во главе которого стоит МЗКР. Так как это национальный потенциал, с которыми ГФ будет работать, поэтому ГФ заложил предварительный бюджет на укрепление МЗ КР, для этого нужны люди, которые работают в министерстве. Отметив, что процесс разработки этого механизма должен начаться уже сейчас. Также было сказано, что ГФ уже заложил средства для AFEW, и следует все это обсудить при составлении концептуальной записки, в работе которой должны принять участие НПО. Айбар Султангазиев задал вопрос – «когда будет дан ответ по кандидатурам ОП», Сандра ответила, что в течение 2 – х недель постараются предоставить ответ. Ольга Дайче сообщила, что GIZ также рассматривают возможность повышения потенциала номинированных ОП и организации которые были номинированы также могут рассчитывать на поддержку со стороны GIZ, нужно только решение СКК. Однако пока не понятно кто будет ОП.

Комплексный пакет услуг

Пункт повестки дня № 5

Конфликт интересов. Перечислите внизу имена тех, кто должен воздержаться от принятия решений.

Наличие кворума. Нет'

Бакирова Ч, пояснила, что документ для МЗКР и нескольких структурах, на СКК вынесли этот вопрос для дальнейшей передачи и рекомендации в МЗКР и для распространения между ведомствами, для доработки этого документа в других министерствах через СКК. Собрание СКК, вследствие отсутствия кворума, постановило: Решение вопроса по комплексному пакету услуг проработать на уровне РЦ «СПИД», внести предложение МЗКР по дальнейшей реализации. Далее данный вопрос будет проработан на уровне МЗ КР. Также было выказано о том что это не прерогатива СКК.

Пункт повестки дня № 6
Вопрос освобождения основного реципиента НОРЕ от НДС

Выступил Ниязов А, который отметил, что это вопрос обсуждался на комитете по заявкам. Заявив, что проектом НОРЕ в виде НДС за три года было оплачено 144 тысячи долларов, которые можно было обеспечить лечением 4269 пациента с чувствительными формами ТБ и 23 пациента с амбулаторным лечением. Представил пути решения по этим вопросам и попросил СКК обратиться в Правительство об освобождении от НДС. Заседанием СКК, было предложено по поручению СКК обратиться в аппарат Правительства и по поручению СКК направить письма премьер министру о включении проекта НОРЕ в перечень организаций освобожденных от НДС.

В конце заседания заместитель Председателя СКК Султангазиев А, заявил о своем нежелании работать в составе СКК.

Принятие решений	Если Голосование', отметьте результаты	Метод голосования	Вставьте число голосов 'За'	Вставьте число голосов 'Против'	Вставьте число 'Воздержавшихся'
Тип принятия решений					
Консенсус	по 1 вопросу	Поднятие руки	7	6	0
Голосование	по 2 вопросу	Поднятие руки	11		1
Голосование	по 3 вопросу	Поднятие руки			
Голосование	по 4 вопросу	Поднятие руки			
Голосование	По 5 вопросу	Поднятие руки			
Голосование	По 6 вопросу	Поднятие руки			

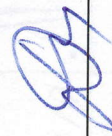
КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ РЕШЕНИЙ

Краткое изложение всех решений и мер	Подробнее опишите Решение/Меру внизу
Решение/Мера №1	
Решение/Мера №2	Одобрить в целом индикаторы и бюджет на 2014 г. с последующей корректировкой
Решение/Мера №3	Одобрить

Решение/Мера №4	
Решение/Мера №5	Проработать на уровне РЦ «СПИД», внести предложение МЗКР по дальнейшей реализации.
Решение/Мера №6	По поручению СКК обратиться в аппарат Правительства и по поручению СКК направить письма Премьер министру о включении проекта НОРЕ в перечень организаций освобожденных от НДС.

СЛЕДУЮЩЕЕ ЗАСЕДАНИЕ

Предложенная повестка дня следующего заседания	Опишите пункт повестки дня внизу	Время, день, место проведения следующего заседания (од.м.гггг)
Пункт повестки дня №1	Разработка плана действий, концептуальной записки от СКК КР в ГФТСМ в условиях новой модели финансирования, формирование рабочей группы	март 2014
Пункт повестки дня №5	Разное	

 Д. Сагинбаева

Председатель СКК, министр здравоохранения КР