

Протокол заседания комитета по заявкам, мобилизации ресурсов и гармонизации от 20 ноября 2013 года.

Место проведения: г. Бишкек, ул. Логвиненко, 18

Присутствовали:

Башмакова Л.Н., Исаков Т.А.

Камарли Ч., Матиева В.

Мукамбетов А., Шумская Н.

Калчакеев Э., Насирова С.

Батырбекова А.

Повестка дня:

1. Обсуждение алгоритма действий, предложенного портфолио-менеджера С. Ирге; формирование предложений;

2. Обсуждение плана бюджета на 2014 год;

Заседание открыла председатель комитета по заявкам Башмакова Лариса Николаевна. Она попросила Наталью Шумскую рассказать о планах реализации грантов ГФ с 2014 года.

Наталья Шумская поблагодарила комитет по заявкам за приглашение и по вопросу Ларисы Николаевны озвучила следующее:

- «10 октября состоялся разговор по скайпу с портфолио менеджером ГФ Цовинар С. по вопросу возможного заключения контракта с АФЕВ с 2014 года. Портфолио менеджер проинформировала, что Секретариат ГФ получил отчет по оценке потенциала АФЕВ, подготовленный МАФ. По словам портфолио менеджера нет серьезных препятствий и есть возможность заключения соглашения с АФЕВ, как с принципиальным реципиентом гранта ГФ. Далее Цовинар понтересовалась у нас насчет готовности АФЕВ приступить к реализации грантов, а также о сроках для найма персонала и формирования штата. Мы ответили, что процедура найма персонала будет проходить согласно процедуре организации: АФЕВ будет дано объявление о конкурсе в газете, на сайте; будет сформирована независимая комиссия по отбору персонала. Все эти процедуры займут как минимум 2 месяца. В этой связи предполагается начать работу с персоналом с 1 января 2014 года, а работу с НПО с 1 апреля 2014 года».

Далее Наталья Шумская, директор ОФ «СПИД фонд Восток-Запад», озвучила, как она была проинформирована Цовинар С. о том, что дальнейшие переговоры с ней теперь будет вести Сандра Ирге.

- «5 ноября 2013 г. по просьбе Сандры Ирге, портфолио менеджера ГФ, состоялась встреча с Анной Чернышевой, руководителем ГЛТ ПРООН, где обсуждался вопрос о разделение ответственности и роли на 2014 год. В процессе переговоров была достигнута договоренность: в 2014 году 10 организаций, работающих с ЛЖВ, останутся под координацией ГЛТ ПРООН. Стороны Анны Чернышевой были приведены аргументы по этому вопросу, которые мне

Handwritten signature

показались обоснованными, поскольку эти организации дают индикатор по приверженности и идут в одной связке с государственным лечением ЛЖВ. Анна Чернышова также проинформировала нас о том, что к апрелю 2014 года все изданные медицинские назначения, экспресс тесты, информационно-образовательные материалы для НПО будут переведены на наш склад, после чего мы непосредственно будем заниматься с дистрибуцией этих товаров. С нашей стороны также был поставлен очень важный вопрос, чтобы ГЛТ ПРООН как можно скорее предоставил нам прогностический остаток всех имеющихся материалов на 2014 год, поскольку на встрече от 5 ноября 2014 года Анна Чернышова сказала, что мы будем самостоятельно заниматься закупками. Такой ее ответ был неожиданным для меня, так как мы никогда не брали на себя такие полномочия, но, буквально, через неделю после этого руководитель ГЛТ ПРООН Анна Чернышова сообщила, что скорее остатка ИМН будет достаточно до конца 2014 года, а некоторые материалы даже перейдут на 2015 год.

11 ноября 2013 года мы получили от Сандры Ирбе пакет документов, которые мы должны подготовить для подписания соглашения. Вчера нами была отправлена заявка без бюджета по стандартной форме и индикаторная таблица, сегодня мы отправили тренинговый план. До конца этой недели планируем отправить бюджет, мы его не отправляли, так как ожидали текущие бюджеты от НПО, поскольку ГЛТ ПРООН не предоставил нам никакую информацию по бюджету, хотя мы просили», - добавила Наталья Шумская в своем выступлении.

Она также обратила внимание комитета по заявкам на то, что были получены ряд рекомендаций от Сандры Ирбе для оптимизации работы АФЭВ в преддверии имплементации грантов:

1). Специалисту по МИО АФЭВ встретиться со специалистом по МИО ГЛТ Ф для согласования индикаторов на 2014 год;

2). Написать письмо в ГЛТ ПРООН, поставив ее электронный адрес в копию, с целью своевременного предоставления со стороны ГЛТ ПРООН всей необходимой информации, в частности по дистрибуции ИМН и т.д.;

3). Написать письмо Чернышовой с целью найма 2-х сотрудников для разработки заявки и бюджета в ГЛТ Ф;

4) Увеличить в бюджете 2 статьи: «Техническая помощь» и «Мониторинг и оценка» для адекватной системы мониторинга, контроля деятельности субгрантеров. Относительно мероприятий по повышению потенциала Наталья Шумская также проинформировала, что ранее ею активно велись переговоры с ГИЗ, для того, чтобы они могли помочь им пройти оценку МАФ: разработать или усовершенствовать процедуры, положения, руководства по управлению грантами ГЛТ Ф, но поскольку как таковой помощи не было оказано, АФЭВ начал самостоятельно готовиться к прохождению оценки МАФ. АФЭВ возобновила переговоры с ГИЗ по технической поддержке. В новой заявке будут заложены тренинг для программных и финансовых специалистов по требованиям ГЛТ Ф и усовершенствование системы МИО.

Лариса Николаевна озвучила, что ранее рабочей группой был разработан План повышения потенциала для будущих основных реципиентов, где подразумевался АФЭВ тоже. Она поинтересовалась, вошел ли этот план в составную часть плана по обучению АФЭВ. На что Наталья Шумская ответила, что многое, что вошло в План по повышению потенциала уже актуально для ее организации, так как если говорить о процедурах, то организация уже разработала все необходимые процедуры (процедуры по управлению программой и финансам,

суб-грантерами, МНО, человекскими ресурсами и т.д.) и ожидается уже в предметном обучении всей команды: по управлению грантами и составлению отчетов согласно процедурам ГФ; тем менее, она озвучила, что была бы признательна, если кто-то из экспертов решит предоставить оценку наработанным документам и даст свои рекомендации.

Чинара Камарли заинтересовалась у Натальи, знает ли она результаты оценки МАФ по потенциалу. На что **Наталья Шумская** ответила, что МАФ не может говорить о результатах, поэтому она напрямую запросила у ГФ отчет МАФ. По ее словам, в целом, оценка дана положительная; есть некоторые замечания по финансовому менеджменту, так как МАФ уделяет больше анализ бюджета, но поскольку АФЕВ производит только выплаты по заработной плате, админрасходам, транспортным расходам и не производит расходы по ИМН, то в бюджете не включена стоимость расходов на ИМН, так как изначально была договоренность, что АФЕВ не будет осуществлять закуп ИМН.

Чинара Камарли также заинтересовалась, хватит ли имеющегося запаса ИМН до конца 2014 года. На что **Наталья** ответила, что Анна официально ничего не написала, но как уже ранее было озвучено, в процессе устных переговоров было сказано, что запаса должно хватить до конца 2014 года. Чинара Камарли высказала свои опасения, что если нет официального ответа от нынешнего ОРП, то в случае ограничения запаса ИМН АФЕВ могут поставить перед фактом, поэтому им нужно знать хотя бы приблизительный остаток на балансе. **Наталья** согласилась с Чинарой Камарли и сказала, что на встрече от 5 ноября 2013 года Анна пообещала высказать всю необходимую информацию 11 ноября, но сегодня уже 20 ноября, а информации все еще нет.

Лариса Николаевна задала вопросы Наталье Шумской относительно сроков подписания соглашения с ГФ, процесса передачи грантов от ГЛГ ПРООН в АФЕВ, разделение ответственностей, наличия складского помещения для хранения ИМН. **Наталья Шумская** ответила, что в разговоре с **Сандрой Ирге** предположительная дата подписания соглашения была 20 декабря 2013 года, так как в январе предполагается найм персонала, а в апреле – работа с НПО, а также изначально было принято решение, что АФЕВ будет работать с НПО, работающими с ПИН, РС и МСМ. **Наталья** также проинформировала членов КПЗ, МРИ, что в ходе переговоров с **Сандрой** обсуждались те НПО, которые отказались сотрудничать с ПРООН и превали дефальсность. По ним поступило предложение от **Сандры**: объявить открытый конкурс по всем позициям, который при соблюдении всех процедур займет не менее 2-х месяцев. Относительно складского помещения для хранения ИМН, **Наталья Шумская** озвучила, что работа в этом направлении ведется и к 1 марта 2014 года уже будет подписано соглашение на аренду склада.

Тимур Асбекович, выслушав выступления коллег отметил, что с юридической точки зрения он несколько не понимает, что члены комитета по заявкам здесь рассматривают, так как согласно целям и задачам Положения об СКК, утвержденном постановлением Правительства Кыргызской Республики СКК, СКК и члены КПЗ, МРИ занимаются координацией подачи национальных заявок, а также подготовкой рекомендаций по изменению в план реализации гранта. В данной момент нет никакой заявки для рассмотрения. Относительно письма **Сандры Ирге**, а именно пункта подписания контракта с АФЕВ с 1 апреля или от 1 июля 2014 года, **Тимур Асбекович** отметил, что этот пункт не требует в данный момент одобрения СКК и членов комитета по заявкам, так как утвердившим решением СКК. На это **Лариса Николаевна** озвучила, что **Сандра Ирге** в своем письме написала, что готова обсудить более подробно все возникшие вопросы и надеется, что СКК одобрит предложенный ею подход по передаче

Матвей

Handwritten signature

Обсуждение второго пункта: Укрепление потенциала Миссии в области здравоохранения в течение следующего года, обеспечение освобождения грантов Глобального фонда от НДС, а

Голосование: Единогласно.

2) Выбор организации остается за решением СКК.

страной на 12 месяцев;

1) Поддержать решение Секретариат ГФ о продлении гранта ГФ по компоненту со

указывая название организации:

требуется решение СКК. Лариса Николаевна также согласилась с ним и предложила решение, не ПРООН было бы логичным, так как в данный момент передавать грант некому. Но этот вопрос позиция ПРООН: согласны ли они на годовое продление. На его взгляд, продление на 1 год с По данному вопросу Тимур Аспекович озвучил, что комитету по заявкам не известна точная

период с 1 января по 31 декабря 2014 года.

Подписанье с ПРООН соглашения о 12-месячном продлении функций основного реципиента в

Далее члены комитета по заявкам решили к обсуждению первого пункта письма Сандры Ирге:

по заявкам и покинула заседание после принятия решения по 3 пункту.

Члены комитета по заявкам поблагодарили Наталью Шумскую за то, что она нашла время

поприсутствовать на заседании комитета по заявкам. Наталья Адыловна поблагодарила комитет

Голосование: Единогласно.

товаров и услуг.

2. Рекомендовать АFEW и ГЛГ ПРООН усилить взаимодействие в плане ускорения передачи

не требуется.

урегулирован ранними решениями СКК и дополнительных решений со стороны СКК далее

1. Читать, что вопрос относительно статуса принципиального реципиента АFEW решен и

Решение:

НМФ имеется много вопросов, которые требуют срочного решения.

Светлана Насирова, специалист по надзору СКК, также согласилась с Чинарой отметила, что по

озвучила, что в данный момент задача комитета по заявкам - новая модель финансирования.

дальнейшего обсуждения. Чинара Камарли согласилась с высказыванием Тимура Аспековича и

о том, что АFEW будет принципиальным реципиентом, поэтому этот вопрос не требует

грантового соглашения требуют реакции от СКК. Он также отметил, что СКК уже принял решение

Тимур Аспекович отметил, что пытается найти в Положении об СКК пункт, где сроки подписания

подписания контракта, так как январь практически не активный месяц из-за каникул.

ГФ до 20 декабря не успеет подписать контракт, то нужно предположить риск позднего

вероятно, что имплементация грантов с НПО АFEW может начаться с 1 апреля 2014 года, но если

также озвучила, что если ГФ успеет с АFEW подписать соглашение до 20 декабря, то вполне

с Сандрой Ирге, этап и процесс подготовки к реализации активностей по гранту ВИЧ ГФ. Она

подписания соглашения ГФ с АFEW, как с принципиальным реципиентом; результаты переговоров

комитету по заявкам для принятия решений необходимо было знать реальные сроки

двум комитетам отдельно и подготовить предложение по всем вопросам Сандры, а для этого

грантов ГФ. Она также озвучила, что на прошлом заседании СКК было предложено собраться

также налаживание механизма закупок, позволяющего использоватьсь ценовыми

По данному вопросу **Тимур Аспекович** озвучил, что год назад СКК определил основных реципиентов, за этот год они должны были нарастить свой потенциал; еще год назад МЗ должны были набрать специалистов и работать в этом ключе. **Венера Майтиева** согласилась с Тимуром Аспековичем и сказала, что мероприятия по повышению потенциала были заложены на второй фазе, но поскольку теперь нет второй фазы, значит - нет мероприятий. **Эльден Калчаев** также подтвердил, что за все это время со стороны ГЛГ или других доноров не было проведено никаких мероприятий по повышению потенциала МЗ. **Венера Майтиева** отметила, что для повышения потенциала прежде всего необходимо набрать специалистов, а также в данной ситуации не совсем правильно сравнивать потенциал МЗ и АФЕУ, так как у АФЕУ уже была сформирована команда и был отдел реализации проектов Глобального фонда. **Лариса Николаевна** предложила сформулировать следующее решение: просить СКК ГФ выделить финансирование на формирование ОПГ при МЗ на повышение потенциала сотрудников МЗ и АФЕУ. **Венера Майтиева** предложила включить - набрать новых специалистов для ОПГ при МЗ и выделить деньги в рамках общего бюджета, выделенного для Кыргызстана. **Айбек Мукамбетов** предложил более точно писать свой запрос. **Лариса Николаевна** предложила написать средства на повышение потенциала в виде дополнительных ресурсов в сумме 200 тыс долларов США, либо разрешить перепрограммировать бюджет. Она также добавила, что при разговоре с Цовинар по телефону она сказала, что деньги есть, но сумма запрашиваемых денег будет зависеть от того, сколько страна потратит. На что **Венера Майтиева** предложила не указывать сумму.

Тимур Аспекович отметил, что настоящая дискуссия идет в правильном направлении, так как рано или поздно все эти вопросы возникнут. В данный момент идет нестыковка между политикой ГЛГ ПРООН и МЗ, так как, очевидно, что МЗ скажет, что повышение потенциала сотрудников не было проведено, так как не было денег. «Пока никому не известно, что на это ответит ПРООН, поэтому необходимо поднять вопрос о разделение ответственности: кто должен был повысить потенциал, почему не повышали, от кого зависело», - добавил **Тимур Аспекович**. **Лариса Николаевна** согласилась с Тимуром Аспековичем и предложила заслушать отчеты ГЛГ ПРООН, МЗ и АФЕУ на заседании СКК по повышению потенциала.

Также члены комитета по заявкам предложили МЗ и АФЕУ подготовить обновленные планы по повышению плана на 2014 год вместе с бюджетом. **Тимур Аспекович** сказал, что СКК должен вызвать эти три стороны и заслушать их план, бюджет и вынести решение. Минздраву было предложено взять за основу план, подготовленный **Найджалом** и адаптировать его под свои мероприятия.

Что касается второй части вопроса: *обеспечение освобождения грантов Глобального фонда от НДС, а также налаживание механизма закупок, позволяющего использоватьсь ценовыми* **дипломами, использованием в настоящее время ПРООН, Лариса Николаевна** предложила рекомендовать СКК выйти в Министерство здравоохранения с инициативой по этому вопросу. **Эльден Калчаев** напомнил всем выступление министра, где она озвучила, что она готова выступить с инициативой в том случае, если ее обеспечат всеми необходимыми отчетами и документами. На что **Тимур Аспекович** категорически возразил, обосновав это тем, что идет грубое нарушение, так как Кыргызская Республика не может просить Кыргызскую Республику не облагать налогами. Он пояснил, что есть Закон КР о международных соглашениях, где есть 2 стороны: Глобальный фонд и Кыргызстан и привел пример ООН, которая является такой же

организацией как ГФ и предусмотрела на переговорах вопрос о включении их в список организаций, освобождаемых от НДС. Айбек Мукамбетов полностью поддержал Тимур Аспековича в данном вопросе и сказал, что Фонд Сорос – Кыргызстан также освобожден от НДС. Он также поднял вопрос, почему бы ГФ самому не инициировать первые встречи для обсуждения вопросов об освобождении их грантов от НДС. Чинара Камарли ответила, что Глобальный Фонд рассуждает таким образом: они дают деньги, значит страна должна показывать свою приверженность. Тимур Аспекович высказал свое мнение, что Кыргызстан не должен заниматься самобичеванием, так как Кыргызстан является участником международного переговорного процесса.

Чинара Камарли сказала, что попросит юриста Шевчука, чтобы он посмотрел все положения ГФ.

Решение:

1. СКК ходатайствует перед Секретариатом ГФ о выделении дополнительного финансирования для формирования отдела реализации проектов при МЗ, найма персонала для ОРП при МЗ и повышение потенциала сотрудников ОРП при МЗ, а также АФЕВ.
2. СКК будет весьма признателен Секретариату ГФ за предоставленную возможность ознакомиться с отчетом МАФ по оценке МЗ.
3. СКК заслушает на предстоящем заседании отчеты и планы по повышению потенциала АФЕВ, МЗ, ГЛГ ПРООН вместе с бюджетами на 2014 год;
4. Чинара Камарли проконсультируется с юристом Шевчуком по поводу НДС и предоставит ответ по вопросу об освобождении от НДС;

Четвертый пункт: Работа в 2014 году Страновым координационным комитетом концептуальной записки в целях представления объединения запроса на финансирование, включающего: (а) четвертый и пятый годы реализации гранта, согласно первоначальной заявке/ любой предлагаемый пересмотр структуры гранта с учетом этого финансирования и видов деятельности и на основе последних данных о воздействии; а также (б) запрос на использование выделенного Кыргызстану дополнительного финансирования. Координировать весь процесс будут Секретариат Глобального фонда и партнеры.

Чинара Камарли оговорила, что этот вопрос требует большого внимания со стороны комитета по заявкам и СКК, поэтому всем членам комитета по заявкам и СКК нужно хорошо изучить проект плана действий по подготовке к НМФ, так как там очень много вопросов, требующие незамедлительного реагирования со стороны МЗ и партнеров по развитию. Она сказала, что на НМФ прошли некоторые страны, а многие не прошли, так как не придали серьезного значения к его требованиям; уже сейчас страна должна начать собирать подтверждающие документы по всем данным.

На что Лариса Николаевна Башмакова ответила, что план по НМФ будет рассматриваться в январе 2014 года, а также предполагается обучение по НМФ со стороны GMS. Она предложила, чтобы тот ОРП, который будет создан при МЗ, а также АФЕВ должны выполнять работу по подготовке заявки, так как вовлеченность непосредственно самих ОРП поможет изучить заявку полностью и эффективно пройти оценку МАФ. А также Лариса Николаевна поделилась своими размышлениями, что при подготовке страновой заявки нужно привлечь русскоговорящего эксперта, а также концептуальная заявка должна готовиться национальными партнерами, а международные должны оказывать только техническую помощь.

Айбек Мукамбетов согласился с Ларисой Николаевной и отметил важность создания ОРП при МЗ уже сейчас, чтобы сотрудники уже начали разрабатывать все необходимые процедуры и положения согласно требованиям ГФСТМ.

Айбек

Решение:

1). Информировать Секретариат ГФ о том, что в Кыргызстане уже разработан план по концептуальной записке НМФ, но страна нуждается в технической помощи от Секретариата ГФ по разъяснению механизма 1 квартале 2014 года: 2) ОПП (PT), сформированный при МЗ и АФЕВ будет нести ответственность за подготовку заявки по НМФ при поддержке международных партнеров;

3). Завершить подготовку концептуальной записки по НМФ и отправить в ГФ не позднее 31 августа 2014 года;

4) Рекомендовать СКК определиться с сроками информирования Секретариата ГФ о намерении страны податься на НМФ;

5 пункт: Осуществление полного и плавного перехода объединенного гранта под управление АФЕВ и Минздрава (при наличии соответствующего потенциала) с 1 января 2015 года.

По данному вопросу все члены комитета по заявке согласились, что вопрос не нуждается в отдельном обсуждении, так как вопрос связан с подготовкой самой заявки.

Вопрос 2. Обсуждение проекта плана бюджета СКК на 2014 год.

По данному вопросу выступила специалист по информации и коммуникации Батрыбекова Айнура. Она представила к вниманию членов КПЗ, МРП план бюджета СКК на 2014 год.

Она также отметила, что сумма бюджета была утверждена уже ГФ без учета 7% ПРООН, так как предполагалось, что Секретариат к этому времени получит юридический статус. Учитывая, что в данный момент Секретариат СКК не успевает зарегистрироваться как юридическое лицо, члены СКК на прошлом заседании СКК предложили Секретариату также продолжать получать финансирование через программу по ВЧ ПРООН. При таком раскладе ситуации, настоящий бюджет требует обязательного включения 7% за счет урезания программных мероприятий. В этой связи в предлагаемом бюджете включены 7% ПРООН за счет урезания таких программных мероприятий, как круглые столы с НПО, государственными, международными организациями, работающими с проектами Глобального фонда; круглые столы с ЛКВ, адвокатские мероприятия. В целом, члены комитета по заявке не возражали с произведенными некоторыми изменениями, а также увеличенными зарплатами специалистами по сравнению с 2013 годом. Члены КПЗ, МРП предложили включить также 2 статьи расходов: выездные обучающие тренинги для членов и альтернантов СКК, а также несколько выездов рабочей группы по подготовке концептуальной записки по НМФ.

На эти предложения Айнура Батрыбекова озвучила, что бюджет не предусматривает никаких средств и экономии для дополнительных мероприятий. Лариса Николаевна предложила запросить финансовые средства от GIZ и USAID.

Решение:

1. Одобрить предложенный бюджет СКК;
2. Добавить в бюджет статьи расходов по обучению членов и альтернантов СКК в сумме до 10 000 тыс. долларов США;
3. Выслать бюджет на ознакомление Чинаре Камарли и для получения ее голоса по решениюм других членов.

Секретарь:

Айнура Батрыбекова